



За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 22

(374)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

28 МАЯ 2024

Производство "вирусов",
организация пандемий,
карантинов, кризисов.

Недорого.

Возможна доставка.

ООО "ВОЗ"



[Министерство здравоохранения СССР] не удовлетворено
деятельностью [ВОЗ]... Содержание разбухшего административ-
ного аппарата Организации влечёт за собой непропорционально
большие расходы для государств-членов... [Поэтому СССР] больше
не считает себя её членом.

Николай ВИНОГРАДОВ,
министр здравоохранения СССР –
генеральному директору ВОЗ Брокеру Чишолму, 1949 г.

2 | Завалили
НАГРАДАМИ

4 | Статистика —
ЭКВИЛИБРИСТИКА

5 | Деградация
по НАУКЕ

7 | Несгибаемый
КОММУНИСТ

МЕХАНИЗМ УНИЧТОЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В преддверии очередной, судьбоносной для всего человечества, сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в Женеве, где планируется голосовать за проект Пандемического соглашения, дающего ВОЗ широчайшие полномочия для диктата всем правительствам своей «противопандемической» повестки, а также за поправки в Международные медико-санитарные правила, где ключевой является глобалистская концепция «единого здоровья», независимые и неравнодушные эксперты и общественники в Мосгордуме собрались на круглый стол «Результаты медико-биологического эксперимента над населением РФ в 2020-2022 гг.». Это одна из последних попыток здравомыслящей общественности призвать чиновников от медицины и не только к трезвому размышлению, началу работы на реальный суверенитет страны и защиту здоровья населения. Публикуем наиболее важные, на наш взгляд, выступления медиков, общественников, правоведов.

Депутат Мосгордумы от КПРФ, модератор круглого стола Екатерина Енгальцева:

Вспомните, как клеймили честных людей в период так называемой пандемии – вешали на них ярлык «антиваксеров», делали «разоблачающие» материалы в СМИ, призывали к уголовному преследованию. А честные доктора по всему миру продолжали говорить правду. Прошли годы – они все оказались правы. Посмотрите, как смертность от так называемой вакцинации бьет рекорды по всему миру. Та же «Астра Зенека» признала официально смертность и побочки от своих «вакцин». Давайте вспомним, что говорил Гинцбург про совместные испытания «Спутника» с «Астра Зенека» – что у этих вакцин большое сходство. На сайте клинических испытаний (КИ) вакцин мы увидим, что название «Спутник V» в ряде испытаний содержится в скобках «Астра Зенека». Откуда у нас избыточная смертность, которая сегодня бьет все рекорды?

Всё те же самые побочки, на которые жаловались граждане в России, от которых я получала письма – их признают сегодня официально по всему миру. В тех же США сегодня идут расследования, суды против Фаучи... а что в РФ? Тишина. Вроде как у нас противостояние с НАТО, но за НАТО стоят те же самые люди, которые стоят за ВОЗ. Почему мы НАТО видим, а ВОЗ не видим? Через ВОЗ точно так же стреляют, только более медленной пулей – в наших детей, наше здоровье.

Нас непременно ждёт ещё несколько пандемий, поэтому очень важно проанализировать, что же мы делали не так, чтобы не было более подобных ошибок. И для этого надо слушать мнение тех честных людей, которые говорили правду в пандемию. Из них надо собрать экспертный совет при президенте, чтобы эти люди могли грамотно оценить ситуацию и сохранить как можно больше жизней наших граждан. Ради этого мы сегодня и собрались.

Д.м.н. Александр Редько:

У нас недавно произошла подвигка – появились новые указы президента, в которых говорится о гибридной внешней угрозе нацбезопасности, в том числе биологической угрозе. То есть внешние угрозы, которые мы неоднократно описывали на круглых столах, оказываются, сопрягаются с внутренними угрозами. Только не очень понятно, откуда они к нам поступают. Мы все заняты переводами текстов Пандемического соглашения и ММСП. И видим, что эта наползающая угроза мало воспринимается таковой. Мы

хорошо помним, что депутату Госдумы Куринному ответил Минздрав на его запрос о результатах КИ «Спутника V» – что это коммерческая тайна.

Хотел бы обратиться к результатам того, что у нас получилось по демографии в 2020-2021 гг. – мы имеем разные цифры по сверхсмертности от того же Росстата: то 343%, то 420%. А если послушать демографа Ракшу, то выходит значительно больше. Даже ВОЗ говорит, что в 2021 г. умерло на 17 млн человек больше, чем в 2020 г. И в причинах этого нам надо разбираться, создавать специальные комиссии по расследованиям, привлечь действующих чиновников, чтобы мы все узнали правду, которая позволит нам избежать подобных ошибок в дальнейшем.

Профессор кафедры конституционного и международного права НИУ «БелГУ» Елена Сафронова:

Наша международная группа юристов готовила обращение к гендиректору ВОЗ Гебрейесусу, и мы очень рассчитывали на поддержку премьер-министра Словакии Роберта Фицо, который неоднократно публично критиковал деятельность ВОЗ, говорил о недопустимости принятия Пандемического соглашения. И вот на него совершено покушение представителем либерал-глобалистских взглядов.

Пока мы не видели текста проекта Пандемического соглашения на русском языке. На ближайшей сессии ВОЗ в Женеве будут приниматься также правки в Международные медико-санитарные правила. И если в случае с ПС у нас ещё будет шанс поднять волну и обсудить его текст перед ратификацией, то ММСП принимаются большинством голосов и не требуют процедуры ратификации. Мы должны были увидеть поправки за 4 месяца до их обсуждения, однако замглавы Роспотребнадзора Смоленский стал инициатором того, чтобы эта «бюрократическая процедура» была отменена. В результате нам подсовывают «кота в мешке».

Если же говорить о тех текстах поправок на английском, которые нам попадают, то, на мой взгляд, концептуальных подвижек к лучшему там нет. Осталась в содержании ММСП концепция «единого здоровья», которая создаёт большие проблемы в нашей правозащитной работе. Всемирная организация здоровья животных и Продовольственная сельскохозяйственная организация заключили с ВОЗ соглашения о взаимодействии. ВОЗ всё курирует, получает в руки всю климатическую и продовольственную повестку. Сам же гендиректор ВОЗ формирует комитет экспертов, координационные возмездные органы, которые должны быть постоянно связаны с такими же органами в национальных правительствах.

На самом деле ложной является сама идея о необходимости готовности к пандемии, которая возникает из тезиса, что все пандемии якобы смертельно опасны. Теперь ВОЗ нам их прямо обещает. Создаётся единая сеть по производству, логистике вакцин, а в конечном счёте – глобальная система управления человечеством. Также в ПС сказано, что все стороны обязуются инвестировать в единую глобальную сеть по борьбе с пандемиями, представители которой оперативно развёртываются в любой стране по директиве ВОЗ.

Из документов ВОЗ складывается впечатление, что человеческая жизнь для них – отрицательная ценность. Это надо чётко понимать.

Д.м.н. Владислав Шафалинов:

Одна из первых истинных причин мирового (ковидного) эксперимента – деньги, друзья, очень большие деньги. От этого и надо нам всем плясать. Когда я выступал на НТВ во времена ковидобесия, одним из моих оппонентов был молодой человек – учёный, который работает непосредственно с Бигфармой, отвечает за данные по испытаниям, по легализации этих вакцин. И вот после съёмки уже, в кулуарах, он подошёл ко мне и сказал: «Не понимаю, почему они все пытаются сказать, что вакцины безопасны – всем известно, что от них умирают». На самом деле, если есть побочные эффекты, даже небольшие – человек обязательно должен иметь право на добровольность вакцинации. И вот за это мы должны стоять до конца.

Д.б.н. Ирина Ермакова:

Пандемическое соглашение – это последний этап уничтожения человечества. В случае её принятия, не успеем моргнуть, как оно начнётся. На международном антивоенном марафоне учёный из Индии аргументированно показала, что ВОЗ – это мошенническая организация, что многие люди, лечившиеся по её протоколам, умирали. В своё время ВОЗ поддержала распространение ГМО, потом, когда НАТО заявила, что ГМО является биооружием, они как бы немного отступили. ВОЗ поддерживает зоо- и педофилию, половые извращения, аборт, принудительную вакцинацию экспериментальными препаратами.

Никто не ожидал в ковидные времена, что вместо сопротивления и отказа огромное количество людей не сопротивлялись, а покорно выполняли все указания ВОЗ. В том числе по экспериментальным уколам. Поэтому они решили пойти дальше и сделать процесс экспериментирования над нами постоянным.

Мне кажется, что наш президент не совсем в курсе сути происходящего, того же Пандемического соглашения и ММСП. Нам объясняют, что оно якобы нужно для того, чтобы ориентироваться в международной пандемической повестке, понимать, какие вирусы активны за границей. Но на самом деле в тексте ПС чётко сказано, что оно для ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ пандемий. Так что после его подписания никакой новой пандемии уже не надо – они просто примутся за нас на основе новой договорённости.

Главред РИА «Катюша» Андрей Цыганов:

Совершенно очевидно, что тут вопрос не столько о медицине, а о новой системе управления человечеством из единого центра. Мы всё надеялись на серьёзные изменения в органах власти РФ, в т.ч. и в сфере здравоохранения. Их не произошло (пока) – значит, власть не желает признавать своих ошибок и делать выводы даже в отношении явных агентов влияния вроде выпускника Кингстонского университета Смоленского, смотрящего от ВОЗ по РФ и СНГ (он ещё занимает должность заместителя главы Роспотребнадзора). Впрочем, иллюзии пропали уже 7 мая, когда нам объявили новый указ о Национальных целях развития до 2030 г., где в целевых показателях п.а «народосбережение», говорится о том, что надо создавать цифровой профиль здоровья человека и управлять им на протяжении всей жизни на основе полученных данных. То есть никто ничего не скрывает.

Симптоматично, что ни на этом круглом столе, ни на других подобных мероприятиях, где собираются честные

эксперты и врачи, практически никогда не бывает представителей тех же Минздрава и РПН: правда их не интересуется, и у нас в свою очередь нет никаких оснований доверять этим людям – что они в очередной раз не предадут наши национальные интересы, подписавшись под планами глобалистов из Бигфармы. Считаю, что в нашу резолюцию обязательно нужно включить пункт о недоверии госпоже Голиковой, госпоже Поповой, тому же господину Смоленскому.

Александр Редько в завершение конференции отметил: У нас есть показатель доверия к нашей власти – это суммарный коэффициент рождаемости. К 2018 г. нам гарантировали, что СКР дойдёт до 1,7, теперь нам (в Указе о нац. целях) гарантируют 1,6 к 2030. Это коэффициент вымирания – для простого воспроизводства нужно хотя бы 2,15. Ни один из «майских указов» Владимира Путина по демографии не выполнен. И за это его подчинённые не понесли никакого наказания.

Заключая, депутат Енгальцева посоветовала гражданам «думать своей головой, прежде чем испытывать на себе экспериментальные препараты. Защищать себя и близких» а также зачитала проект резолюции круглого стола (резолюция дополняется по предложениям участников):

«От лица российской общественности, представителей науки, культуры участники круглого стола приняли решение – направить обращение президенту РФ с просьбой:

1. Выразить решительный отказ от участия РФ в Пандемическом соглашении в любых его формах. Принять решение о создании собственной, альтернативной организации, – например, на основе стран БРИКС. Которая будет выполнять схожие с ВОЗ функции, но с максимальным учётом интересов всех стран на основе равных прав и ответственного принятия конструктивных международных решений.

2. Инициировать расследование избыточной смертности населения РФ в 2020-2022 гг., как полагают многие специалисты, связанные с вакцинацией препаратами с неисследованными векторными мРНК и ДНК-вакцинами.

3. Создать горячую линию по вопросам поствакцинальных осложнений (ПВО), как это сделано во многих странах мира.

4. Увеличить компенсационные выплаты пострадавшим от ПВО с 10 тыс. рублей (как установлено сейчас) до миллиона рублей.

5. В целях проведения более качественных расследований ПВО установить административную ответственность медработника, который допустил пациента к вакцинации.

6. Установить выплаты пособия по временной нетрудоспособности при уходе за ребёнком родителю на период объявления карантина.

7. Создать экспертный совет из честных профессионалов при президенте РФ, которые будут давать объективные рекомендации об эффективности борьбе с инфекционными заболеваниями».

РИА «КАТЮША»

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Гризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть
размещены
изображения
курящих людей.
Курение вредит
вашему здоровью!



КОНТРОЛЬ КРЕПЧАЕТ

Российские власти намерены обязать организаторов всех массовых мероприятий в стране проходить предварительную проверку на уровне министерства внутренних дел.

Как сообщают «Ведомости», соответствующие поправки в закон об особенностях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении зрелищного мероприятия внесены в Госдуму.

Согласно проекту, организатор мероприятия не позднее тридцати дней до даты его начала будет обязан уведомить МВД о тематике, месте, дате, времени его проведения, о планируемом количестве его участников. Ту же информацию организаторов обяжут передавать властям региона или муниципалитета.

Инициатива принадлежит депутатам и сенаторам, в числе которых первый вице-спикер ГД РФ Александр Жуков, председатели думских комитетов по культуре и безопасности Елена Ямпольская и Василий Пискарев.

Разработать меры по усилению безопасности граждан во время крупных мероприятий поручил спикер Госдумы Вячеслав Володин в связи с терактом в «Крок-Сити Холле».

Идея уведомлять органы власти о тематике планирующихся мероприятий, направлена скорее не на усиление безопасности, а на «контроль за содержанием», считает глава концертного агентства TCI Эдуард Ратников. Усиление цензуры в рамках закона вполне возможно, согласен полitolог Константин Калачёв. «Убивается два зайца сразу, — объясняет он. — Заблаговременная информация о том или ином зрелищном мероприятии может быть использована не только для обеспечения всех необходимых мер предосторожности, но и для отмены мероприятия».

Главный редактор информагентства в сфере культуры и развлечения InterMedia Евгений Сафронов указывает, что, исходя из текста законопроекта, не совсем понятно что считать зрелищным мероприятием. «Под определение подпадают и утренники в детских садах, и выступления в ресторанах», — говорит он.

Ранее Ямпольская уже говорила о планах обязать организаторов мероприятий уведомлять власть об их проведении и, в том числе, о запланированном «репертуаре».

В пример она приводила выставку «Огонёк» в центре современного искусства «Винзавод», которая была закрыта, так как, по словам Ямпольской, на ней демонстрировались экспонаты «свершено омерзительного свойства».

Также депутат напомнил об отменённом показе спектаклей по пьесе драматурга Виктора Шендеровича (признан иноагентом). **Русская служба ТМТ (признана иноагентом)**

И ЭТО ВСЁ О НАС

«РОССИЯ СРЕМИТЕЛЬНО КРАСНЕЕТ»

Это заголовок ИА «Равенство», так называется центр социологических исследований («Советская Россия», 25 апреля 2024г.). По данным этой организации желающих жить при социализме половина опрошенных, а капитализм предпочли 5%. Ура! Мы почти победили. «Марш, марш вперёд, рабочий народ», как пели пролетарии.

Но почему-то такая радость незаметна. При небольшом выборочном опросе оказалось, что люди просто не знают, о чём идёт речь. Пришлось прекратить этот эксперимент. Но полученного скромного результата достаточно, чтобы сделать несомнённый вывод: краснеет не Россия, это образное выражение. Краснеть пришлось нам, что-то соображающим экспериментаторам.

На этом можно бы поставить точку. Но обратиться к краснеющей России меня подтолкнул Александр Проханов, спасибо ему. В его передовице «Великое ожидание» («Завтра» №17, апрель-май 2024г.) много интересных деталей. Снова залетел на взятке на этот раз заместитель министра обороны Тимур Иванов, краса и гордость оборонного ведомства. Ну и что? — скажете вы. Эка невидаль, сейчас это нормально, живём-то при капитализме.

Так, да не так, всё похуже, чем раньше. Птица российской коррупции ужасна, возмущается Проханов. Кто зовёт эту птичку, толкающую Россию к гибели, кто отважный птицелов? Образно, красиво, но как-то становится не по себе. Птиц-то коррупции развелось много. Разве за ними уследишь, разве их поймаешь? Они хорошо прикрыты сверху. Да нет, не господом богом, ему не до этого. Есть пониже и поживе господа с звериной хваткой.

«Всё моё», — сказала злато;

«Всё моё», — сказал булат.

«Всё куплю» — сказала злато;

«Всё возьму», — сказал булат. (А.С. Пушкин)

Вот они, родимые, в нашем российском доме хозяйничают. «По плодам их узнаете их», — сказано в Писании. Так чего от них, нашеских коррупционеров, ожидать? Может, Александр Проханов подкажет? Пожалуйста.

Читаем в этой же статье, цитирую: «Владимир Путин одержал блистательную победу на выборах. Он несомненный (? — В.К.) лидер страны. Он опубликовал свой грандиозный (? — В.К.) план преобразования (? — В.К.) России, объяснил российским гражданам, как станет действовать».

Это уже интересно. Где этот ожидаемый план? Как можно нам, ленивым обывателям, с ним ознакомиться? Может, правда вседержавший хочет строить наше будущее вместе с Зюгановым и его сторонниками?

Товарищ опять меня прерывает, да ещё с усмешкой:

— А коррупция не помешает? Может, сначала вытащим на свет и суд божий этих самых коррупционеров, с которыми наши герои-руководители собираются строить светлое будущее? Браво, брависсимо! Вперёд, поддерживая штаны. Ведь кто-то заботится о них, печётся, лелеет. Кто?

— Стоп, дурак, помолчи, сообрази, где и под кем мы живём!

Не много ли, уважаемый Александр Андреевич, у нас развелось ожидающих? Так и манны небесной не хватит. Ожидать и желать можно чего угодно. Смотри обещанный план преобразования России и радуйся. Где он? **В.И. Курсаков**

ПЕРЕВОРОТ ИЛИ КУЛЬБИТ?

В Турции вновь происходят странные события, в которых экспертам ещё предстоит разобраться. Дело в том, что многие мировые агентства со ссылкой на турецкое издание *Türkiye* и заявление союзника президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана по правящему альянсу, лидера Партии националистического движения (ПНД) Девлета Бахчели о том, что в стране готовился государственный переворот, быстро распространили это сообщение.

Источник считается авторитетным. Он специализируется на распространении информации, исходящей из недр турецкой разведки. Именно *Türkiye* подробно и детально писала о недавнем разгроме сети израильской разведки «Моссад» в Стамбуле.

Она также сообщала об обстоятельствах ареста работавшего на «Моссад» бывшего директора службы безопасности Турции Хамзы Турхана. Утверждалось, что он был также связан с находящимися в США известным турецким проповедником Фетхуллахом Гюленом, которого подозревают в причастности к попытке переворота в Турции в июле 2016 года.

В то же время Турхан курировал проживающих в Турции завербованных «Моссад» палестинцев, в частности, связанных с ХАМАС. Но только после того как Израиль заявил, что готовится начинать охоту на членов этой организации на территории Турции, его арестовали.

При этом *Türkiye*, заявляя, что «расследование всё ещё продолжается», намекала, что «деятельность Турхана была более масштабной и направленной на подрыв национальной безопасности страны». Поэтому турецкие эксперты, памятуя о ружье Антона Чехова, которое обязательно должно выстрелить, приходили к выводу, что «власть что-то готовит» и стоит только вопрос — когда.

Ружьё действительно выстрелило. Это сделал Бахчели. После ареста нескольких сотрудников Управления

безопасности Анкары, которых обвинили в связях с организацией «Айхан Бора Каплан», он заявил, что «это может быть заговором против власти образца 2016 года с подключением структуры Полена».

После этого Эрдоган провёл экстренные встречи с главой Национальной разведывательной организации Ибрагимом Калыном и министром юстиции Йылмазом Тунчем. По сообщениям проправительственной газеты *Sabah*, обсуждалось предупреждение Бахчели.

Издание при этом утверждает, что к «подготовке заговора, которая могла осуществляться преступной группой в полиции, могут быть причастны иностранные спецслужбы, в том числе израильская «Моссад»».

Вслед за этим в результате масштабной операции против организации ФЕТО (гуленисты) по стране было задержано 544 человека, в том числе 48 в Анкаре. А дальше начинаются сплошные вопросы.

Дело в том, что десятки членов организации «Айхан Бора Каплан» были арестованы в Турции ещё осенью 2023 года, и с того времени о ней ничего не было слышно.

Конечно, шло расследование, но, по всем данным, эта организация никогда не располагала силовыми, политическими другими ресурсами, позволяющими совершить государственный переворот.

Другое дело, что им можно предьявить обвинения в «стремлении влиять на судебное разбирательство и злоупотребления служебным положением».

Видимо, понимая это, власть стала вводить в действие меры, внешне расширяющие масштабы предлагаемого заговора. Появилось заявление главы МВД Турции Али Ерликая о том, что расследование проводится по статьям «Злоупотребление служебным положением», «Попытка повлиять на справедливое судебное разбирательство и свидетеля» и «Оказание поддержки преступнику».

О других позициях в этом деле не сообщается. Но, как выясняется, главным было предшествовавшее выступление Эрдогана на конгрессе глав провинций правящей партии «Справедливость и развитие», в котором президент, говоря об итогах проигранных муниципальных выборов 14 мая, заявил о наличии «заговора внутри партии» и предупредил о готовящихся серьёзных структурных и кадровых изменениях, что вызвало или может ещё только вызвать определённое недовольство среди своих же.

Поэтому появившиеся сообщения о возможном перевороте в стране имеют, скорее, упреждающее значение, ведь никто из задержанных начальников полиции не дал показания о причастности к заговору.

Но сейчас уже ясно, что появившиеся слухи о возможном новом заговоре имеют очевидную политическую подоплёку и демонстрируют раскол в правящей партии Эрдогана. Вся Турция с нетерпением ждёт что будет дальше. **Станислав Тарасов**

ПАРАД ТЩЕСЛАВИЯ

У многих «паркетных» при Сергее Шойгу наград стало больше, чем у участников штурма Берлина в 1945-м

Не сомневаясь, что на многих произвело неизгладимое впечатление начало закрытого судебного процесса в Мосгорсуде по мере пресечения заместителю министра обороны Тимуру Иванову, обвиняемому в жесточайшей коррупции. А именно: фото его почти неисчислимы наград, стройными стопками выложенных адвокатами перед судьями в попытке тех разжалобить. И побудить заменить содержание высокого чиновника под стражей на куда более гуманный домашний арест.

Сосчитать, сколько именно коробочек с наградами оказалось к началу нынешнего мая у Иванова, по единственной фотографии не представляется возможным. Ракурс не позволяет. Но внушительных стопок, как минимум, четыре. И одна закрывает другую от объектива.

Однако, по моим личным прикидкам, самых разных регалий у заместителя министра обороны никак не менее шести-семи десятков. А скорее всего — и больше. Недаром, чтобы доставить их все в зал судебных, потребовались четыре объёмистых пакета с надписью «Армия России». И сразу два помощника адвоката в качестве носильщиков.

Если учесть, что в замах у Сергея Шойгу Тимур Вадимович всего порядка восьми лет, выходит, в среднем ежегодно в оборонном ведомстве его жаловали примерно десятком разного рода медалей и орденов. Примерно по штуке каждые месяц-полтора.

Как утверждает пресса, в числе знаков отличия Иванова, которому пока вменяется взяточничество на сумму свыше миллиарда рублей, два ордена «За заслуги перед Отечеством» (III и IV степени). А ещё — медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени, Звезда Героя Луганской Народной Республики, орден Святого благоверного великого князя Дмитрия Донского I степени.

Кроме того медали «За трудовую доблесть» и «За заслуги перед Республикой Карелия», ведомственные медали МЧС «За содействие во имя спасения» и «За пропаганду спасательного дела». И просто куча таких же ведомственных, но только уже от Министерства обороны. Например, «За участие в военном параде в ознаменование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годах» и «За укрепление боевого содружества».

Кроме всего прочего, Тимур Иванов ещё и кавалер ордена «За заслуги» (Франция).

Ребята, это ж как на службе стараться надо было, чтобы подобный наградной «дождь» лился на парадный мундир столь поистине неиссякаемым потоком?

В итоге кителя некоторых наших «паркетных» генералов по числу орденских планок сегодня давно выглядят так, будто их владельцы вчера в жесточайших сражениях отбирали у Гитлера Берлин.

То, что получается в итоге, до полного неприличия напоминает ироничные строки из знаменитого филатовского сказа «Про Федота-стрельца, удалого молодца». Помните, царь там говорит своему незадачливому генералу:

Опосля дождя в четверг

Дам ещё медальку сверх,

Только ты уж постарайся,

Чтоб народ меня не сверг!..

На что потерявший всякий страх генерал дерзко отвечает:

Ишь, медаль!.. Большая честь!..

У меня наград не счесть:

Весь обвешанный, как ёлка,

На спине — и то их шест!..

Любопытно было бы узнать: а на китель Тимура Иванова возможно хотя бы теоретически одновременно повесить всё то наградное «богатство», что адвокаты замминистра в его оправдание выложили на судейский стол? И сколько именно медалек в таком случае необходимо переключают на спину Тимура Вадимовича, поскольку места на груди им точно не найдётся?

Но вот тут предлагаю оставить в покое подозреваемого в почти беспредельном лихоимстве Тимура Вадимовича в ожидании справедливого, надеемся, приговора. И сосредоточиться на другом. На том, как и почему в нашем Отечестве многие воинские знаки отличия в последние годы на глазах стали превращаться в простые побрякушки, которыми высокое начальство в Минобороны охапками одаривает своих самых старательных и послушных подчинённых. Особенно тех, кто в непосредственной близости от министерского «трона». Чаще всего — к праздникам и разного рода юбилеям.

При этом страсть самого Сергея Кужугетовича к введению всё новых и новых наград в Вооружённых силах, похоже, разумных пределов не знает. Судя по открытым источникам, приказами генерала армии Шойгу за почти двенадцать лет, которые тот восседал в кресле министра обороны, учреждено 73 ведомственных и 8 юбилейных наград, 41 знак отличия и 13 памятных знаков Министерства обороны.

Сергей ИЩЕНКО

Удивительно ли, что наши 14-летние кадеты — и те гордо позвякивают на улицах и в метро крестами «Кадетская доблесть», общественными медальками «Кадетское образование. За отличие» и «Участнику торжественного марша»!

От обилия вариантов награждения сегодняшних военных рябит в глазах: медали «Генерал армии Хрулёв», «Генерал-майор Александр Александров», «Генерал армии Комаровский», «Генерал-полковник Дутов», «Генерал-полковник медицинской службы Смирнов», «За заслуги в ядерном обеспечении», «За заслуги в увековечении памяти погибших защитников Отечества», «За усердие в обеспечении безопасности дорожного движения», «За успехи в спорте» и «100 лет Центральному спортивному клубу Армии», «За отличие в финансовом обеспечении»...

Есть даже «За достижение в области развития инновационных технологий» и «За заслуги в материальном-техническом обеспечении».

Неудивительно, что у иных кавалеров орденские планки этих министерских медалей уже не вмещаются на мундирах. Поэтому в 2019 году министр обороны и вынужден был издать приказ, радикально ограничивший количество носимых регалий: не более десяти на двух планках с левой стороны кителя.

Но особую заботу, на мой взгляд, организаторы этой ярмарки тщеславия решили проявить о журналистах и писателях, пишущих на военные темы. Подозреваю: в том числе и ради обеспечения лояльности некоторых из них по отношению к МО РФ этим ведомством в 2015 году был учреждён памятный знак «100 лет Константину Симонову».

Казалось бы — прекрасно, что таким образом отдана дань памяти самого известного военного корреспондента и писателя времён Великой Отечественной войны.

В соответствующем приказе министра обороны РФ №691 от 2015 года было пояснено: «Памятным знаком „100 лет Константину Симонову“ награждаются внёсшие значительный вклад в освещение жизнедеятельности Вооружённых Сил Российской Федерации и популяризацию военной службы, укрепление обороноспособности России сотрудники средств массовой информации Министерства обороны РФ, ветераны отечественной журналистики, деятели культуры».

Какие могут быть вопросы? Да вроде — никаких. Святое дело, особенно сегодня, когда многие наши коллеги в зоне спецоперации на Украине работают под пулями. А некоторые при этом гибнут или получают ранения. Вот их бы и награждать памятным знаком.

Но вот прошло всего шесть лет. И вот уже приказом министра обороны РФ №257 от 5 мая 2021 года учреждается другая награда, на которой изображён тот же великий человек — медаль «Константин Симонов». И её тоже, как сказано в том же документе, будут вручать (и уже вручают!) «журналистам, литераторам, военным корреспондентам за работу и успехи в вопросах информационного обеспечения Вооружённых сил».

Так ведь и это ещё не всё. В тот же день, что и упомянутая медаль, но уже приказом №3006 вводится ещё одна подобная награда МО РФ — «За заслуги в информационном обеспечении».

Из самого названия которой, на мой взгляд, следует, что ею тоже можно жаловать всё тех же военков и офицеров пресс-центров.

Как при этом разделить — кому что? Кому «симоновский» памятный знак, а кому одну из двух медалей за «информационное обеспечение»? Вряд ли на это сможет внятно ответить и сам министр обороны.

Нечто подобное, как представляется, происходит и с награждением тех, кто отличился и продолжает отличиться в боях в Сирии. Тут на выбор сразу три варианта. Первый — медаль «Участнику военной операции в Сирии» (введена 30 ноября 2015). Второй — «За освобождение Пальмиры» (учреждена 14 мая 2016). И третий — «За разминирование Пальмиры» (появилась всего через два дня после предыдущей).

И снова тот же вопрос: кому из отличившихся какую давать? И каковы критерии отбора?

Между прочим, такой военно-геральдический зуд наших генералов не столь уж безобиден, как может показаться. Каждая из перечисленных наград заказывается в тысячах экземпляров. Что наверняка стоит немалых денег.

Вот, скажем, несомненно, нужная сегодня в отличие от многих прочих медалей «Участнику военной операции в Сирии».



Адвокаты заместителя министра обороны РФ Тимура Иванова с наградами в Московском городском суде во время рассмотрения апелляционной жалобы на арест

Судя по условиям тендера, объявленного весной 2016 года, изготовлено их 10,300 экземпляров. Общая сумма затрат — 2,2 миллиона рублей. Надо думать, прочие не дешевле.

Над внешним видом любой награды месяцами работает множество самых разных специалистов. Затем любая медаль или памятный знак проходят ведомственное согласование в нескольких управлениях и отделах МО РФ.

Там офицерам больше нечем заняться в пору, когда на Украине продолжают боевые действия?

И, наконец, самое, видимо, возмутительное. Едва ли не большинство из перечисленных ведомственных наград нашего оборонного ведомства влекую можно купить прямо в Интернете. Хотя оптом, хоть в розницу. И даже с доставкой курьером на дом.

Если любопытствуете, наберите в поисковике: «Медали Минобороны купить». И сами во всём убедитесь.

Убедитесь, например, в том, что медаль «За отличие в военной службе» III степени (без ленты) по состоянию на май 2024 года обойдётся вам в почти смешные 676 рублей. Как коробка не самых дорогих шоколадных конфет.

Ещё 99 целковых — курьеру. Но если жалко — можно и «самовывозом».

А вот ежели, пусть даже ни дня не поносив солдатский или офицерской формы, захочется повесить на грудь точно такую же медаль, но II степени, тогда из кошелька придётся доставать уже 1353 рубля.

За «Ветерана боевых действий» с бланком удостоверения с вас возьмут в этой конторе лишь 540 рублей. Согласитесь — в материальном смысле совсем недорого. Зато просто сокрушительно — в смысле морально-нравственном.

И этот перечень едва ли не бесконечен.

ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

Новый общероссийский ритуал покорности

Владимир Путин поручил сократить домашние задания в школах. Ему что, больше нечем заняться? На самом деле – важнейшее поручение: государству нужно контролировать не только школьную, но и частную жизнь гражданина в любом возрасте.

Владимир Путин поручил сократить количество домашних заданий в школах – такое требование содержится в перечне его поручений по реализации послания Федеральному собранию. Этот акт высочайшей заботы о школьниках расположен в перечне между требованием повысить зарплату преподавателям непрофильных дисциплин в вузах и отремонтировать отделения «Почты России» в деревнях.

Почему Путин озаботился домашними заданиями школьников? Короткий ответ – это очередной символический акт покушения государства на личную жизнь граждан.

Да, сама постановка этой проблемы забавна: «Путин поручил сократить домашние задания в школах и убрать лишние контрольные работы».

Вряд ли эти бюрократические игры как-то в действительности повлияют на жизнь российских детей.

УНИФИЦИРОВАТЬ И ОТРЕМОНТИРОВАТЬ

Но даже помня обо всём этом, мы должны немного встряхнуть голову и спросить себя – а какое вообще дело Путину и всему российскому государству до того, как школьники делают домашние задания? А точно такое же, как и до того, кто с кем спит, куда ездит и что говорит. Российское государство хочет контролировать жизнь граждан целиком и в мелочах и упивается тем, что у него это отлично получается.

Российская школа – любимая игрушка государства. Такая же, как «правильная» история Украины или ядерное оружие. Чтобы в этом убедиться, достаточно внимательно прочитать перечень поручений по реализации послания Федеральному собранию целиком. В нём 165 поручений, из них полтора десятка – в сфере образования. Когда речь заходит про вузы, поручения ритуальные и скучные: там всё те же разговоры про «кампусы мирового уровня», традиционные пинки ЕГЭ (теперь один экзаме- н можно будет пересдать), что-то про конкурентоспособность вузов и так далее.

А вот в случае школ всё конкретно и по-комсомольски задорно: тут и ремонт кабинетов для воспитательной работы, и конкретные суммы доплат за классное руководство в сёлах (10 тысяч в месяц, между прочим), и программа «Время героев» для участников «СВО» – будущих учителей, и ремонты кабинетов математики, и домашние задания.

Регулировать вузы слишком сложно – там какие-то умные профессора и непонятные предметы. Регулировать школы гораздо проще – достаточно всё упростить, унифицировать, отремонтировать и показать, как правильно воспитывать. И главное в этом сценарии – единообразные унифицированные ритуалы. Которые как по щелчку пальцев готовы выполнять десятки миллионов человек по всей стране – заманчиво, не правда ли?

КАК ЗАДУШИТЬ ШКОЛУ

В самом конце 2012 года (уже на третьем сроке Путина, но ещё до Крыма) в России был принят либеральнейший Федеральный закон «Об образовании». В его логике лежала презумпция свободы. Образовательные учреждения были свободны в выборе своей образовательной модели, организационной структуры, зарплатной политики и многого другого. В том числе имели полное право создавать собственные образовательные программы в очень мягких рамках тогдашних ФГОС (федеральных государственных образовательных стандартов). Вопреки расхожему мнению, тогда никто не мог диктовать школе или вузу, какие уроки ставить в расписание и что на них изучать.

В свою очередь, школьники и студенты были свободны от политической и религиозной пропаганды в

школе, их наконец освободили от унизительного «добровольного» труда на благо школы, дали право выбирать образовательное учреждение на свой вкус – и прочее, и прочее, и прочее.

После начала СВО в образовании изменилось многое, но самое главное – в нём стали практиковаться массовые унифицированные и обязательные ритуалы. Все знают, что в школах есть «Разговоры о важном», и их главная характеристика – милитаристская пропаганда. На самом деле, их главная характеристика – общая одинаковая программа (в основном, кстати, довольно мирная) и общее время проведения. По понедельникам первым уроком. Сразу после поднятия флага – ещё одного общеобязательного и унифицированного ритуала, появившегося осенью 2022 года. Так государство посягнуло на школьные ритуалы и унифицировало начало недели в школах и колледжах по всей стране – и никто ему не возразил.

С 2023/2024 учебного года государство посягнуло на свободу школ в формировании собственных учебных планов, введя так называемые «Федеральные образовательные программы» для начальной, средней и старшей школы. В этих «программах» перечислены теперь и обязательные предметы, и темы занятий, и даже план воспитательной работы для каждого класса – один на всю страну. Эти изменения были введены удивительным образом. Положения ФЗ «Об образовании» о свободе школ в создании учебных планов никто не отменил, однако теперь там есть уточнение. Дескать, в формировании учебных планов вы по-прежнему свободны, но вначале сделайте так, чтобы школьники освоили «Федеральные образовательные программы», а затем изучайте всё, что посчитаете нужным. Конечно, на что-то иное времени уже и не остаётся. Да и заморачиваться никто не хочет – ведь куда проще просто взять готовое и отчитываться этими стандартными программами перед каждым проверяющим. К тому, что изготовлено в Москве, у них никаких вопросов не будет.

БИОВЛАСТЬ

Теперь государственное регулирование школ вышло на новый уровень – регулировать собираются ритуалы не только в школе, но и дома. Философ Мишель Фуко называл это «биовласть» – стремление политической власти контролировать все аспекты человеческой жизни, включая повседневные ритуалы. Писатель Умберто Эко в «Вечном фашизме» относил этот контроль к культу «действия ради действия» (вам говорят – вы выполняете, не задумываясь) – одному из признаков фашизма.

«Государство» за два года создало единообразную систему ритуалов в школе – и все приняли её как должное. Пришла пора переходить к внешкольному времени – домашним заданиям, внешнему виду, одежде, жеста- м и разговорам. По крупницам вводя в сферу своего регулирования всё новые и новые ритуалы, правительство окончательно утверждает себя как единственного регулятора повседневной жизни человека.

Единственное – это означает вообще единственного, сам человек в качестве такового регулятора не рассматривается в принципе.

Как это работает на практике, можно удачно продемонстрировать на «антивоенном» Вячеславе Даванкове, который будучи вице-спикером Госдумы ещё в июне прошлого года заявил, что пришло время разработать закон об отмене домашних заданий для школьников. Свою инициативу Даванков объяснил заботой о сыне – он обратился к отцу с жалобами на большую «домашку».

Варианты «поговорить с учителем» или «сменить школу», как видно, Даванков даже не рассматривал. А зачем, если государство всё и без того заботливо регулирует?

СЕРГЕЙ ЧЕРНЫШОВ,
кандидат исторических наук,
основатель «Новоколледжа» и «Новошколы»,
ректор Сибирского университета свободных искусств
и наук имени Ядрищева

Россия вышла на минимальный за последние 16 лет уровень своего внешнего долга. Как следует из отчёта Центробанка за 2023 год, общий размер внешних заимствований страны составляет 316,8 млрд долларов (-17,7% к итогам 2022 года). Лишь немногим ниже – 313,2 млрд долларов – он находился только в 2007 году.

В денежном выражении за 12 месяцев прошлого года внешний госдолг сократился на 68,2 млрд долларов. При этом внешние долги по ОФЗ уменьшились на 41,2% (до 16,537 млрд), задолженность органов госуправления снизилась на треть (до 32,7 млрд долларов), а внешние обязательства по валютным госбумагам – на 9,2% (до 14,8 млрд долларов).

Соответственно упала долговая нагрузка на российскую экономику. По состоянию на 1 января 2024 года отношение внешнего долга к ВВП страны снизилось до 15,8% (-0,7 п.п.), а внешних долговых обязательств органов государственного управления к ВВП – до 1,6% (-0,4 п.п.).

Одну из главных причин столь заметного падения внешнего долга аналитическое сообщество видит в том, что из-за анти-российский санкций заём денежных средств за пределами РФ становится очень проблематичным, а выплаты по взятым ранее на себя обязательствам РФ считает делом чести.

О ВНЕШНЕМ ДОЛГЕ

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

По этой же причине внутренний долг постепенно замещает внешний. Так, по данным из открытых источников, в 2023 году объём рынка корпоративных облигаций вырос на 5 трлн рублей (+26,5% к 2022 году), до рекордных за последнее десятилетие значений. И это довольно тревожная тенденция, ведь замыкание страны на внутренние резервы чреваты застоём многих экономических процессов.

Однако финансовые власти страны уже отработовали – совокупный госдолг РФ находится на приемлемой отметке в 17%, все риски минимальны и контролируемы, а внутренних ресурсов – главным образом доходов от нефтегазовой торговли – у страны достаточно, чтобы наша экономика продолжила своё развитие. А просматривающаяся в течение ближайших трёх лет перспектива роста общего государственного долга РФ до уровня в 29,940 трлн рублей не должна никого пугать, всё у нас хорошо.

Но так ли в реальности хороши и безоблачны финансовые дела РФ, как видится нашим финансовым властям? – Что касается снижения объёма наших обязательств перед внешними кредиторами, то это, без сомнения, хорошо, – полагает российский экономист, глава Союза предпринимателей и арендаторов России Андрей Бунин.

Ничего хорошего по большому счёту нам мировая финансовая система никогда не несла, мы были в ней изначально дискриминированы, – отметил эксперт. – Так что, конечно, это хорошо, когда мы сокращаем до минимальных уровней свою зависимость от этой системы, которая фактически не позволяла нам всё это время развивать свой внутренний финансовый рынок.

Если принимать в расчёт потенциальные наши внутренние ресурсы (а точнее – их недооцененность), факторы производства, заниженную капитализацию наших предприятий, становится совершенно очевидным, что РФ сама себя может профинансировать гораздо лучше, чем пресловутый мировой рынок, представляющий собой сейчас гигантский финансово-экономический пузырь на последних стадиях своего существования.

Когда он лопнет, а это лишь вопрос времени, мало не покажется никому. Поэтому могу сказать только одно: слава богу, что наша связь с ним становится всё меньше и меньше.

А.З.: Чем же именно так плоха мировая финансовая система?

– Она изначально «заточена» под финансовые спекуляции и перекачку всех мировых ресурсов под управление США, включая то, чем обладают их сателлиты. И сейчас у неё на пороге в полный рост встаёт очередной мощный финансовый кризис. Оттого, кстати, Запад так и жаждет победить нас на Украине, потому что если России удалось бы раздвинуть, то это существенно продлило бы жизнь мировому финансовому пузырю. Если же этого не случится, всему «просвещённому Западу» придётся всё-таки платить по векселям, и плата эта будет огромной.

А.З.: А внутри страны действительно хватит нам резервов для дальнейшего развития? Сейчас-то общий размер нашего госдолга относительно невелик, но к 2026 году, как заявлял глава Минфина Антон Силуанов, он вырастет почти до 30 триллионов рублей. Гигантская цифра, скажет простой гражданин, далёкий от больших финансовых схем.

– Общий объём госдолга РФ, действительно, растёт, но это в общем-то нормальное явление. Еесли сравнить наши нынешние показатели с показателями стран, которые находятся в мировом спекулятивном пузыре, – США, Европы, той же Японии – наш объём внутренних заимствований выглядит просто ничтожным. У них же там цифры гигантские, госдолг одних США вообще увеличивается на 1 триллион долларов каждые три месяца. Это уже сверхпирамида какая-то.

У РФ, конечно, общий объём госдолга тоже подрастает, но незначительно. Посмотрите данные о внутренних заимствованиях до начала СВО, в момент начала СВО и сейчас – вы не увидите кратных или порядковых изменений. Всё потому, что наше правительство стало использовать другие механизмы для финансирования программ. Например, во многом финансирование сейчас осуществляется напрямую по госканалам – через послабления налогового

режима, через перераспределение средств по каналам Центробанка и так далее.

Все заимствования, которые делает наш Минфин на внутреннем рыке, составляют 1 2 триллиона рублей. Это не играет определяющей роли для нашей экономики. Но даже и такая финансовая политика не приветствуется и критикуется.

С введением антироссийских санкций у нас появились большие дополнительные доходы, потому что мы можем теперь себе позволить не покупать на внешнем рынке то, что нам откровенно невыгодно. Одно только это высвобождает очень приличные суммы. А если учесть, что мы теперь и продавать можем по более высоким ценам то, что имеем, без посредников, это ещё один плюс. Да ещё изменение налоговых режимов в перспективе позволит оставлять внутри страны всё более весомые капиталы, которые не будут исчезать неизвестно куда.

А.З.: Прямо финансовая сказка какая-то для РФ наступает. Того и гляди на нашу страну вновь польются жирные нефтяные дожди, как в начале нулевых. Неужели у нас совсем проблем в финансовом секторе не осталось?

– Изменение нашей экономической структуры только-только началось, и ещё далеко не все механизмы для этого созданы. Грубо говоря, физически деньги-то у РФ есть, в вот механизмов и инструментов для их эффективного использования в достаточном количестве – нет. А те, что появились за десятки лет – во-первых, функционируют не во благо РФ априори, а во-вторых, на них сидят «группы влияния», не желающие позитивных изменений, заинтересованные в отсутствии реформ, которые мешают им получать прибыль с паразитирования на этих схемах. Вот что нам надо перебороть в первую очередь.

С изрядным скрипом у нас идёт и деофшоризация, потому что никому из тех, кто ещё «сидит на схемах», не хочется терять главный механизм вывода капиталов из РФ. Никому не хочется терять «доступ к кормушке».

Не всё так радужно, как кому-то хотелось бы, ещё и потому, что внутренний рынок капитала ещё не создан. Нет пока у нас финансового рынка, независящего от мирового капитала. Да, к этому всё идёт, но пока дадут эффект те же изменения в налоговых режимах, придётся подождать ещё где-то пару лет. Изменения идут, но темпы их ещё довольно невелики.

Поэтому рано рассуждать ещё даже о выработке 10-процентного потенциала нашей экономики. Хотя мы и адаптируемся, но о подъёме российской экономики говорить, на мой взгляд, ещё очень рано, это мы пока только-только начинаем страховать её. Мы пока работаем по-минимуму ещё и потому, что наши власти, как мне кажется, ещё и сами толком не верят в экономический потенциал РФ.

89 – МНОГО

Евгений БЕРСЕНЕВ

В России есть группа регионов, которые нуждаются в укрупнении, заявила в интервью спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. Тем более, что у России есть достаточно успешный опыт решения подобных задач, отметила она.

«Не буду называть регионы, но, безусловно, есть такая группа регионов, которые, на мой взгляд, просто нуждаются в укрупнении, в объединении, чтобы они дополнили друг друга экономически и социально. Время придёт для этого», – заверила председатель верхней палаты российского парламента.

К данному вопросу, убеждена Матвиенко, следует подходить продуманно, необходимы «научные экспертные обоснования с расчётами, с пониманием того, что если два региона или три региона объединятся, то экономический эффект будет огромный, мультипликативный эффект для людей будет огромный». В таком случае «люди с удовольствием это поддержат», подчеркнула председатель Совфеда. Впрочем, сама объединительная процедура, по её словам, является довольно сложной.

В то же время укрупнение регионов не является самоцелью, «это вопросы эффективности нашей страны», отметила Валентина Матвиенко. Она пояснила, что есть научные исследования, согласно которым регион не может быть экономически эффективен, если

численность его населения ниже определённого уровня. В то же время следует считаться и с мнением населения, подчеркнула спикер СФ.

Разговоры о готовящемся в правительстве укрупнении регионов начались ещё в апреле 2021-го, когда на круглом столе ВШЭ «Дом, дорога, среда обитания: сценарии развития, вызовы, ожидания, риски» вице-премьер Хуснуллин назвал неправильным принцип административно-территориального деления России.

Он заявил, что стране не нужны 85 регионов, некоторые из которых стоило бы объединить с соседними ради экономии денег на содержание бюрократического аппарата и выравнивания социального положения некоторых субъектов.

Впрочем, позднее в аппарате вице-премьера заявили журналистам, что варианты объединения регионов в кабинете не прорабатываются, а Хуснуллин говорил исключительно о вариантах развития городов.

По словам политолога Константина Калачёва, высказывания спикера Совета Федерации отражают давнюю дискуссию о политической и экономической целесообразности укрупнения регионов.

– Результатом этой дискуссии становятся попытки объединения регионов – иногда удачные, порой не очень. Скажем, в результате одной из них в 2007 году появился Камчатский край, а в 2008-м – Забайкальский край.

Некоторые попытки так и не были доведены до конца – например, объединения Архангельской области с Ненецким автономным округом не произошло из-за сопротивления населения округа. По причине якобы имевших место там протестных настроений, выражавшихся в электоральных проблемах, неправильном голосовании, если можно так выразиться. В общем, населению НАО удалось отбиться, поскольку там считается, что объединение с Архангельской областью ухудшит социально-экономическое положение этой территории.

Е.Б.: Всё определяется экономикой?

– Есть регионы, существование которых является данью традиции, скажем так. Например, Еврейская автономная область, в которой евреев проживает от одного до полутора процентов местного населения. То есть, вывеска, название субъекта Федерации большей частью виртуальное. Когда в 1930-е годы туда стали переселять евреев, большая часть из них в дальнейшем уехали в Израиль.

Е.Б.: То есть общего подхода к таким вопросам не существует?

– Можно, конечно, оставить всё как есть. Я считаю, что любые объединения надо осуществлять, тщательно взвесив и отмирив все последствия. Конечно, маленьким регионам проще управлять. Что касается Еврейской автономной области, то она ориентирована на

сотрудничество с Китаем, там большая приграничная торговля, вся её логистика, экономика ориентированы на КНР.

Можно, конечно, присоединить её к Хабаровскому краю или Амурской области. В любом случае нужно понимать, каковы будут приобретения и потери. В числе приобретений – сокращение административных расходов, затрат на управленческий аппарат, хотя это ведь тоже спорный момент. А среди потерь – простота и оперативность в принятии решений. Тем же китайцам в ЕАО проще иметь дело с данным субъектом Федерации, где уже все контакты налажены.

Или возьмём Курганскую область. Некоторые мои коллеги говорят, что туда нужно ещё заманить кого-то в губернаторское кресло, совершенно очевидно, что очередь туда не стоит.

В то же время её объединение с Тюменской областью позволит решить бюджетные проблемы региона. Курганская область – аграрная территория, если объединить его с индустриальной Тюменью – мы получим аграрно-индустриальный регион.

В общем, у данного процесса есть доводы за и против. Я не являюсь сторонником одной позиции, но понимаю, что за словами Матвиенко стоят как реалии сегодняшнего дня, так и прошлые дискуссии по данному вопросу. Причём речь идёт не просто об укрупнении субъектов Федерации как таковых, но о совершенно конкретных регионах.

Е.Б.: Получается, в некоторых случаях укрупнение подразумевает гораздо больше политический смысл, нежели социально-экономический?

– В условиях централизованного унитарного государства, которым фактически сегодня является РФ*, хотя юридически она называется федерацией, смысл именно такой. Чем меньше регионов – тем легче управлять. Правда, есть один нюанс. Жители тех регионов, что стали объектом слияний и поглощений, как правило, не очень довольны произошедшим. Об этом нередко высказываются жители Корякского округа в составе Камчатки, Агинского Бурятского округа в составе Забайкалья.

Причём такое мнение высказывают не только местные элиты, но и рядовые граждане. Как правило, реалии после объединения не соответствуют высокой планке ожиданий до этого процесса. Люди остаются разочарованными.

Е.Б.: То есть федеральный центр не может предложить жителям таких регионов какие-то существенные бонусы?

– Предложить то могут, но будут ли эти обещания реализованы в дальнейшем – вот в чём вопрос, не окажутся ли ожидания завышенными. Скажем, в Биробиджане нет аэропорта, в Хабаровске есть, жителям столицы ЕАО приходится летать через Хабаровск. Им могут пообещать перед процессом объединения построить дополнительный железнодорожный маршрут. Но вот будет ли эта дорога скоростной? Скорее всего, нет.

“Все проблемы легче решать, если вещи называть своими именами, если действительность воспринимать такой, какая она есть, а не такой, какой кажется или хочется. Ельцинско-путинская РФ никогда не была, не является сейчас и никогда не станет государством. (Прим. ред.)

УПРАВЛЕНИЕ СТАТИСТИКОЙ

Зеркалом экономики любой страны является статистика национальных счетов, в первую очередь валового внутреннего продукта (ВВП). Структура ВВП даётся в трёх основных разрезах: по производству, по использованию и по видам доходов. Недавно Росстат разместил на своём сайте свежую статистику по ВВП РФ – за 2023 год. Есть смысл обратиться к ней, оценить структуру российской экономики, а также посмотреть, каковы тенденции изменений в этой структуре.

Тема очень обширная. Поэтому я сейчас сконцентрируюсь только на анализе структуры ВВП по производству. Эта структура даёт представление о вкладе отдельных секторов и отраслей в создание валовой добавленной стоимости, или ВВП Российской Федерации. На сайте Росстата имеется статистика по структуре производства ВВП с 2002 года. Таким образом, мы можем оценить тенденции за более чем два десятилетия.

Все прекрасно знают, что Советский Союз был индустриальной страной, поскольку промышленность (добывающая и обрабатывающая) вносила основной вклад в создание общественного продукта (тогда для измерения результатов экономической деятельности использовались показатели валового общественного продукта и национального дохода; показателя ВВП не было).

Вот, например, в 1975 году доля промышленности в создании валового общественного продукта (ВОП) Советского Союза равнялась, по данным ЦСУ (Центральное статистическое управление СССР), 64,7%. Для справки приведу доли других секторов в указанном году (%): сельское хозяйство – 14,2; строительство – 10,6; транспорт и связь – 4,3; торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и другие отрасли – 6,2. Кажется, нет сомнений, что страна была индустриальной. Примерно такой же была структура ВОП и в 80-е годы.

А теперь перенесёмся в постсоветское время. Согласно данным Росстата, в 2002 году вклад промышленности в создание ВВП Российской Федерации составил 23,9%, при этом доля добывающей промышленности равнялась 6,7%, а доля обрабатывающей – 17,2%.

Есть понятие «реальная экономика», или «реальный сектор экономики». В такую реальную экономику помимо промышленности включается ещё ряд отраслей. Вот эти отрасли и их доля в создании ВВП в 2002 году (%): сельское и рыбное хозяйство – 6,3; производство и распределение электрической энергии, газа и воды – 3,6; строительство – 5,4.

Частично в реальную экономику включаются транспорт и связь. В 2002 году на этот сектор пришлось 10,2%. Примем условно, что половина этого показателя (т.е. 5,2%) можно отнести к реальной экономике. Просуммировав, получим, что доля реальной экономики в создании ВВП РФ в 2002 году составила 44,4%.

По советской методологии статистического учёта большая часть остальных отраслей и сфер общественной жизни в создании общественного продукта не участвовали, а были потребителями этого продукта. Речь идёт о торговле, финансовых учреждениях, здравоохранении, образовании и др. Такой методологический подход соответствовал стратегическим установкам советского государства, которые определяли приоритетной задачей создание и укрепление материально-технической базы общества.

В постсоветский период такая задача исчезла, что стало приводить к ослаблению и даже разрушению материально-технической базы страны. Не только промышленность, но и все другие сектора реальной экономики оказались в загоне. Началась коммерциализация всех сфер деятельности и стало формироваться ложное представление о том, что всё, что продается или иным образом создаёт деньги, является полезной деятельностью, увеличивающей общественное богатство (ВВП).

На самом деле общественное богатство создаётся реальным сектором, а остальные сектора и отрасли лишь перераспределяют и/или потребляют это общественное богатство. Это жульничество объясняется и обосновывается в учебниках по экономике, написанных на гранты Сороса. Это жульничество находит своё отражение в методологии Росстата, который смешивает вместе и производство, и потребление общественного продукта. Таким образом искусственно раздувая пузырь показателя ВВП.

Конечно, Росстат не сам придумал такую статистическую «химию». Как только Россию втянули в начале 90-х годов в «цивилизованный мир», ей сразу же навязали и новую методологию статистики национальных счетов. Запад уже давно до этого занимался надуванием статистических «пузырей» и надувательством общественности.

Новая статистика подкреплялась новой идеологией. Мол, «индустриальная экономика» – пережиток прошлого. На смену ей

МАХИНАТОРЫ

идёт постиндустриальное общество. Последнее базируется преимущественно на создании и потреблении самых разных «услуг». Человечество зомбируют термином «*постиндустриальное общество*» как идеалом «дивного нового мира» с конца 1960-х гг.

Вбросил в обращение этот термин Збигнев Бжезинский в своей книге «Технотронная эра». Вот и Горбачёв, и Ельцин очень переживали, что Россия отстаёт от «цивилизованного» Запада по темпам движения в постиндустриальное общество. В начале 2005 года «Горбачёв-фонд» обнародовал доклад «Перестройка: 20 лет спустя». В начале этого доклада говорится: «*Наиболее развитые страны мира уже вступили в постиндустриальную эпоху, а Советский Союз задержался на предыдущей – индустриальной – стадии развития*».

«Демократическая» Россия начала стремительно преодолевать отмеченное «отставание». Теперь государство уже не просто выполняет предписанные ему конституцией функции и обязанности, а «оказывает услуги». Теперь государственный чиновник не служит, а «оказывает услуги». Военнослужащий не просто защищает отечество, а «оказывает услуги». Врач и медсестра не оказывают помощь больным, они «предоставляют услуги». И т.п.

В тех странах, где публичные дома легализованы (а таких стран на Западе сегодня большинство), проститутки занимаются общественно полезной деятельностью, они вносят свой посильный вклад в увеличение ВВП. В тех странах, где легализованы наркотики, производители и торговцы зельем также увеличивают ВВП.

Те отрасли, которые в советской методологии макроэкономической статистики относились к сфере перераспределения общественного продукта, теперь, оказывается, его создают. Это оптовая и розничная торговля, сектор финансовых услуг и др. Они также «оказывают услуги».

Конечно, в начале нулевых годов РФ ещё заметно отставала от «экономически развитых» стран Запада по движению к постиндустриальному обществу. У нас в 2002 году на реальный сектор приходилось, как я отметил выше, 44,4% ВВП. А всё остальное, что по мнению Бжезинского следует отнести к постиндустриальному обществу, – 55,6%.

А вот США на тот момент времени имели такую структуру ВВП (%): промышленность (обрабатывающая и добывающая) – 20; сельское хозяйство – 2; «постиндустриальные» отрасли – 80.

Россия в нынешнем столетии стремилась максимально сократить своё отставание от Запада по степени деиндустриализации. И в этом добились немалых успехов. Приведу последние данные Росстата – за 2023 год. Вот доли отраслей реальной экономики в создании ВВП (%): добывающая промышленность – 12,4; обрабатывающая промышленность – 13,5; сельское и рыбное хозяйство – 4,0; производство и распределение электрической энергии, газа и воды – 2,2; строительство – 5,0.

Выше я уже отмечал, что частично в реальную экономику включается транспорт и связь. В 2023 году на этот сектор пришлось 6,9%. Примерно половину этого показателя отнесём к реальной экономике – 3,5%.

Итого на реальную экономику пришлось 40,6%, в том числе на всю промышленность (добывающую и обрабатывающую) – 25,9%. На постиндустриальные отрасли пришлось 59,4%. Прогресс в движении к постиндустриальному обществу за период 2002-2023 гг. есть. Хотя движение идёт очень мелкими шажками.

Вот, например, в 2022 году доля добывающей промышленности равнялась 13,7%, а доля обрабатывающей – 13,9%. За год снижение показателей составило соответственно 1,3 и 0,4 процентных пунктов.

Наверное, более быстрой деиндустриализации РФ помешала специальная военная операция (СВО) на Украине. Хочешь-не хочешь, а увеличивать военное производство приходится.

Также обращу внимание на то, что в обрабатывающей промышленности на отрасли, связанные с производством машин, оборудования, иной техники и их ремонтом пришлось только 3,3% ВВП.

Тех, кто мечтает о полностью постиндустриальной РФ, не могли не порадовать такие сферы деятельности, как, например, оптовая и розничная торговля. За 2022-2023 гг. доля этого сектора увеличилась с 13,0 до 13,4%. То есть торговля по вкладу в создание ВВП у нас практически сравнялась со всей обрабатывающей промышленностью!

А вот ещё сектора, которые помогли РФ приблизиться к постиндустриальному состоянию: оказание финансовых услуг (рост

с 4,0 до 5,2%); административная деятельность (с 2,2 до 2,3%), деятельность в области информатизации (с 2,9 до 3,2%). Но особый рывок сделал сектор, который называется «Государственное управление и обеспечение военной безопасности».

Его доля за год выросла с 7,1 до 7,8%. Итак, у нас непосредственный вклад в наращивание ВВП делают государственные чиновники и военные. Насколько можно судить, оценка их вклада осуществляется зарплатным методом. Сумма их зарплат и составляет приращение ВВП страны.

В СССР число чиновников оценивалось в 2,3 миллиона. В Российской Федерации, где численность населения примерно в два раза ниже, чем в Советском Союзе, армия чиновников всех уровней в начале нулевых составляла 3,45 млн человек.

Несмотря на многочисленные «оптимизации» аппаратов госуправления, по данным Минфина, на начало 2022 года армия чиновников составляла 2,4 млн человек.

Нелогично. Если чиновники участвуют в создании ВВП, то их армию надо не сокращать, а наращивать. А если и военные вносят свой вклад в создание добавленной стоимости в РФ, то нам следует наращивать численность вооружённых сил. А также извбавляться от предрассудков, что, мол, любая война наносит вред экономике.

В общем возникает много вопросов и сомнений после знакомства с данными Росстата в части, касающейся создания валового внутреннего продукта РФ. Закрадывается и такое коварное сомнение: а был ли реальный прирост ВВП по итогам 2023 года? Нам торжественно сообщили в январе, что прошлый год мы закончили с рекордным приростом ВВП в 3,6%.

Нельзя исключать, что этот «рекорд» был достигнут за счёт вклада военнослужащих, а также тех, кто трудится на ниве оптовой и розничной торговли, оказания финансовых услуг, административной деятельности, государственного управления. И этот «рекорд» прикрывает продолжающийся тихой сапой процесс деиндустриализации.

Нынешнюю статистику ВВП можно сравнить со сломанным компасом, который может окончательно завести РФ в болото.

КРИЗИС БУДЕТ

После Второй мировой войны многие страны переживали то, что сейчас называют иностранным словом «рецессия». В переводе это означает «спад», синонимом чего считается «кризис».

У статистиков считается, что страна вошла в рецессию, если в течение двух кварталов подряд фиксируется снижение показателя валового внутреннего продукта. Многие страны мира пребывали в состоянии рецессии, но потом из неё выходили. Иногда в состоянии рецессии одновременно находятся много стран. Если очень много, то тогда можно говорить о мировом экономическом кризисе.

Наиболее известный мировой экономический кризис происходил в прошлом веке, датируется периодом 1929-1933 гг. (потом он перешёл в фазу депрессии, или стагнации). Тогда не было ещё показателя валового внутреннего продукта (ВВП), да и международная статистика была не на должном уровне. Тем не менее историки и экономисты попытались оценить с помощью показателя ВВП глубину падения мировой экономики. Получилось, что за период 1929-1932 гг. мировой ВВП сократился на 15% (Roger Lowenstein. Economic History Repeating // The Wall Street Journal, Jan. 13, 2015).

После Второй мировой войны было бесчисленное количество экономических кризисов как в отдельных странах, так и одновременно во многих, но сокращения всего мирового ВВП ни разу не фиксировалось.

По той причине, что падения в одних странах компенсировались ростом экономики в других. Но так было до поры до времени. В 2009 году впервые в послевоенное время было зафиксировано сокращения мирового ВВП. По первоначальным оценкам МВФ, оно составило 2,3%. Правда, потом МВФ скорректировал показатель до минус 1,33%.

Такой кризис подпадает под определение МВФ «глобальной экономической рецессии».

С тех пор прошло полтора десятилетия. Но есть смысл подробнее разобраться в этой истории. Было ли это случайностью или же «звоночком», предупреждающем о ещё более серьёзной глобальной рецессии?

Сразу скажу, что по прошествии 11 лет мировая экономика угодила в ещё одну «яму». В 2020 году, по оценкам МВФ, снижение мирового ВВП составило 3,27%. Падение было ещё более глубокое, чем в 2009 году. Причиной рецессии 2020 года был назван такой беспрецедентный форс-мажор, как «панде-

В.Ю. КАТАСОНОВ

мия ковида», которая парализовала многие отрасли и производства во многих странах мира. А вот мировая рецессия 2009 года является чисто экономическим феноменом.

Вспомнить глобальную экономическую рецессию пятнадцатилетней давности есть смысл. Обращаю внимание на два момента.

Во-первых, ещё в 2008 году мало кто в мире предвидел глобальную рецессию. В это время бушевал финансовый и экономический кризис в США. Он там начался в 2007 году с краха ипотечного рынка, который был искусственно раздут вследствие резкого ослабления требований государственных регуляторов к операциям банков и инвесторов на этом рынке.

Кризис с ипотечного рынка перекинулся на другие сектора американской экономики. Под особым ударом оказались банки.

После краха гигантского банка Уолл-стрит «Леман Бразерс» в сентябре 2008 года кризис из США перекинулся на другие страны и стал мировым. Тогда его называли финансовым, поскольку он затрагивал преимущественно банковскую сферу и финансовые рынки.

Это стало следствием того, что глобализация окончательно ликвидировала любые барьеры (прежде всего, ограничения на трансграничное движение капитала), которые ранее могли препятствовать распространению вирусов кризиса по миру. Другие страны выступили наблюдателями американского кризиса. И даже после того, как он стал выходить за пределы США, они почти ничего не предпринимали для того, что бы защититься от его вирусов.

В РФ тоже царили благодущие и беспечность. Тогдашний министр финансов России Алексей Кудрин в 2008 году хвастливо заявил, что Россия остаётся «островом стабильности» на фоне мирового финансового кризиса. Но вскоре кризис пришёл и в РФ.

Во-вторых, кризис, который в 2008 году называли «финансовым», в 2009 году перерос в общий экономический глобальный кризис. Глобальная экономическая рецессия поразила страны в разной степени. Более того, ряд стран не только не пострадал, а даже по итогам 2009 года показал неплохие и даже очень хорошие результаты.

Если брать укрупнённую картину, то, по признанию МВФ, рецессия захватила в первую очередь экономически развитые страны. А по группе развивающихся стран в целом был даже некоторый экономический рост. Впрочем, исключения были как по первой, так и по второй группе стран. Вот какие были итоги 2009 года, согласно данным МВФ, по ведущим странам Запада (сокращения ВВП, %):

США – 2,6; Великобритания – 4,5; Германия – 5,7; Япония – 5,7; Франция – 2,8; Италия – 5,3; Испания – 3,8.

Как видим, виновник глобальной экономической рецессии – США – пострадал даже меньше, чем многие другие экономически развитые страны. Были пострадавшие и среди развивающихся стран. Так, снижение ВВП в 2009 году в Мексике составило 6,3%, в Аргентине – 5,9%, в ЮАР – 1,5%, в Бразилии – 0,1%.

Ав группе наиболее пострадавших оказалась РФ, ВВП которой сокротился на 7,8%. Это по данным МВФ. А по данным Росстата – даже 7,9%. Были, конечно, страны и с более серьёзными показателями экономического падения. Но это были небольшие государства. Из сравнительно крупных экономик только Украина обошла Россию, у незалежной ВВП в 2009 году упал на 15,1%.

Что самое удивительное: на фоне глобальной рецессии некоторые страны продемонстрировали самые настоящие «экономические чудеса», т.е. высокие и даже очень высокие темпы роста экономики.

Например, у Эфиопии прирост ВВП по итогам 2009 года составил 10%. Ну, положим, это не очень большая экономика. Всякие могут быть исключения. Но вот приросты ВВП по странам, экономики которых входят в топ-10: у Китая – 9,4%; у Индии – 8,5%; у Индонезии – 4,7%. Наверное, нелишне узнать, каким образом этим и другим странам удалось не только избежать рецессии, но и добиться таких высоких показателей (РФ даже в спокойные времена не удавалось достигать таких темпов прироста ВВП).

Что касается Америки, которая спровоцировала глобальную экономическую рецессию 2009 года, можно сказать, что она отделалась сравнительно небольшими потерями. Даже в 2008 году, т.е. в разгар американского финансового кризиса ВВП США показал прирост в 0,1%. А падение ВВП США в 2009 году (на 2,6%) было весьма умеренным на фоне других экономически развитых

стран. Не вдаваясь в подробности, отмечу, что Америка сумела предотвратить слишком жёсткую посадку своей экономики с помощью «печатного станка» ФРС.

Государственная казна щедро раздавала деньги на спасение экономики, а эту «щедрость» оплачивал Федеральный Резерв, выкупая государственные долговые бумаги.

А вот РФ, которую в 2008 году Кудрин называл «островом стабильности», в следующем году резко ушла под воду. Тогда российские эксперты сопровождали свои сравнения кризиса в США и РФ словами: «Когда Америка чихает, Россия кашляет».

Я не спроста вспоминаю эту историю 15-летней давности. Тогда российские власти не сделали ровным счётом ничего для того, чтобы защитить отечественную экономику от цунами глобальной рецессии.

Надо было вводить ограничения и запреты на трансграничное движение капитала, но РФ продолжала послушно исполнять требования «Вашингтонского консенсуса», который категорически запрещал такую меру защиты. И я не уверен, что у наших властей и сегодня есть какой-то план действий по защите в случае возможного нового цунами.

А тучи на горизонте мировой экономики продолжают сгущаться. Запад явно играет с огнём. Я имею в виду, что уже с весны 2022 года Центробанки западных стран сменили «голубиную» денежно-кредитную политику на ястребиную. То есть от «количественных смягчений» они перешли к «количественным ужесточениям».

Эта смена курса проявляется в сжатии денежной массы и повышении ключевой ставки. Со сжатием денежной массы у них получается неважно, а вот ключевую ставку они сумели поднять существенно.

Это они делают ради того, чтобы погасить инфляцию, которая в ряде стран в позапрошлом году измерялась даже двузначными числами. Но это резко повышает риск начала рецессии. Западные Центробанки пытались лавировать между сциллой инфляции и харибдой рецессии.

Но, кажется, уже более полугода они находятся в состоянии паралича, заморозив ставку на одном уровне (до этого она регулярно повышалась). Вот конкретные данные по ведущим ЦБ Запада.

Федеральная Резервная Система США последний раз 27 июля 2023 года повысила ставку с 5,25 до 5,50%. Аналогичная ситуация по другим ЦБ: Европейский Центральный Банк – последнее повышение 20 сентября 2023 года с 4,25 до 4,50%; Банк Англии – последнее повышение 3 августа 2023 года с 5,00 до 5,25%; Банк Канады – последнее повышение 12 июля 2023 года с 4,75 до 5,00% и т.д.

Уже было много обещаний и намёков со стороны Центробанков, что они начнут снижать ключевые ставки, но они до сих пор остаются в длительной «заморозке». По мнению экспертов, столь длительное пребывание западных экономик в таком режиме ужесточения подготавливает условия для глубокого кризиса.

Сегодня никому не надо доказывать, что кризис в одной стране может быстро перекинуться на другие страны. По методологии МВФ, фиксирование спада в течение двух подряд кварталов политкорректно именуется «технической рецессией».

Уже по итогам второй половины прошлого года «техническая рецессия» была зафиксирована в Японии и Великобритании. Пока нет данных по 1 кварталу 2024 года. Но совсем не исключено, что если у названных стран опять будет зафиксирован спад, то тогда слово «техническая» придётся убрать.

А будет настоящая экономическая рецессия. По итогам 4 квартала прошлого года спад был зафиксирован в Германии и Нидерландах. Если у них будет спад и в 1 квартале нынешнего года, то тогда придётся констатировать «техническую рецессию» в упомянутых странах.

РФ на фоне стран Запада вроде бы выглядит совсем неплохо. По итогам 2023 года прирост ВВП составил 3,6%. Ни квартальные спадов, ни «технических рецессий» зафиксировано не было. На 2024 год Минэкономразвития (МЭР) рисует прогноз прироста ВВП на 2,3%.

Банк России даёт более сдержанный и вариативный прогноз: прирост ВВП в диапазоне от 1 до 2 процентов. Но к подобного рода прогнозам следует относиться крайне осторожно. Напомним, что в 2008 году МЭР оптимистично обещал, что в следующем 2009 году прирост ВВП составит 2,4%. А получилось минус 7,9%.

Нынешние прогнозы по экономике РФ исходят из того, что мирового кризиса не будет. А он будет, обязательно будет.

Поэтому главное внимание следует уделять не прогнозам, а вопросам защиты экономики от грядущего цунами. Укрепление такой защиты так же важно, как укрепление обороноспособности страны. Глобальная экономическая рецессия 2009 года – хороший тому урок.

«НАУКА» ДЕГРАДИРОВАТЬ

Учёные уже давно исследуют не столько важное для познания, сколько требующее дорогих приборов

Михаил ДЕЛЯГИН

Знание открыто по своей природе. Сделанное по любым соображениям тайным, доступным лишь «элите», оно вырождается в ритуал и умирает как суеверие. Лидер развития капитализма – Англия – быстро осознала его как ключ к национальной конкурентоспособности. Развивая для порабощения колоний социальное знание, англичане научились навязывать конкурентам заведомо неэффективные подходы, но при этом и сами проникались ими, что постепенно запутывало их, подрывая эффективность Англии.

Система элитных частных школ и университетов, готовя идеальных администраторов для колоний, способствовала вырождению творческого духа и пониманию, что паразитирование на чужих достижениях в кратко- и среднесрочном плане удобней самостоятельного познания.

Результатом стала постепенная деградация официальной англосаксонской науки после Первой мировой, включая её впадение в формализм (удобный для интеллектуального ограбления верящих в её беспристрастность).

Усложнение технологий (с началом первой НТР) затруднило и паразитирование в силу неотделимости сложных технологий от их разработчиков, затрудняющей даже их добровольную передачу (не говоря о краже).

Дополнительное пагубное влияние на развитие науки оказали корпорации, монополизировавшие производство исследовательской техники. Из-за них учёные уже давно вынужденно исследуют не столько важное для познания, сколько требующее дорогих приборов. Значимый этап деградации – обострение глобального финансового кризиса в 2008-2009 годах.

Тогда нехватка денег из привычных источников заставила международные организации (и не только ВОЗ) перейти под контроль глобальных средств окончательно перешли со службы своим народам в услужение глобальным не только финансам, но и оргпреступности.

Западная же наука тогда завершила капитализацию перед администраторами, распределяющими всё более дефицитные деньги: став важнее учёных, они стали диктовать им формы и направления их деятельности.

Результат – «кризис воспроизводимости экспериментов», описанных даже в лучших научных журналах, но не поддающихся повторению. Причины – не только недобросовестность части исследователей, воспитанных формализованными до бессодержательности критериями, но и примитивность структуры статей, навязанной учёным администраторами, в прокрустово ложе которой нельзя втиснуть описание сложных экспериментов.

Выдающийся современный учёный-химик, академик РАН Евгений Свердлов ещё в 2018 году в материале «Статья может хорошо цитироваться потому, что она ошибочна»* показал кризис естественных наук на примере одного из самых актуальных направлений – онкологии, в которой невоспроизводимость результатов достигала 75%.

Победа администраторов над учёными лишь внешне вызвана финансовым кризисом. Фундаментальная причина – перерождение рыночной экономики в мир цифровых экосистем, превращающий буржуазию (и даже наиболее передовую её часть – глобальный управляющий класс) из прогрессивной в реакционную силу, тормозящую прогресс ради самосохранения.

Прогрессивный класс, находящийся на подъёме, нуждается в общественном прогрессе и конструировании будущего в своих интересах, для чего ему надо познавать реальность. Поэтому ради победы в борьбе за власть он сознаёт и создаёт науку как свой политический инструмент. (Увы, наука как способ познания всегда есть инструмент прогрессивного класса, создаваемый и используемый им ради всепоглощающей борьбы за власть).

Реакционный класс, сходящий с политической сцены, столь же объективно заинтересован в противоположном – торможении прогресса, несущего ему социальную смерть.

Познание реальности и распространение знаний для него противоестественно, саморазрушительно. (По памятной автору резолюции Чубайса после сохранения Ельцина у власти в 1996 году, «в силу характера нашего государства любая аналитика антигосударственна»).

Для уходящего класса познание реально-сти является и познанием неотвратимости своей гибели, что психологически невыносимо. Поэтому вместо объективной науки он порождает суеверия и самообман.

Именно буржуазия – сначала национальная, затем глобальная, – будучи прогрессивной, создала науку как общественный институт и специфический вид деятельности. Став реакционной в силу истощения потенциала традиционного капитализма, она вынужденно развернула свой инструмент – науку – на решение противоположных задач. Понятно, что разворот с познания реальности на её сокрытие и извращение означал убийство науки как инструмента поиска истины.

Конечно, это не означает бесплодности современной науки: подобную схоластику наглядно опровергают её потрясающие и многообещающие плоды от графена до виртуальной и дополненной реальности, от продукции генетической и социальной инженерии до искусственного интеллекта, ставшего под вопрос уже и само выживание человечества.

Речь об ином: о фактическом прекращении с 60-х годов XX века бурно шедших до того времени процессов открытия новых технологических принципов и создания фундаментальных гипотез, имеющих понятные практические перспективы. Нынешнее развитие прикладной науки своим блеском затмевает фактическое прекращение обновления её основы – фундаментальных знаний. Не случайно знаменитый бизнес-ангел Питер Тиль горько сетовал после кризиса 2008-2009 годов на отсутствие достойных инвестирования прорывных технологических идей.

Глобальные монополии, как и обычные, заинтересованы прежде всего в сохранении своего монопольного положения и потому стремятся блокировать развитие технологий (а значит, и питающей их фундаментальной науки, что облегчается её принципиальной нерыночностью из-за вопиющей неопределённости результата) для ограничения конкуренции.

Конечно, они (и их политическое воплощение – глобальный управляющий класс) надеются сохранить своё знание. Но повторить многовековой английский опыт элитарной науки сегодня, когда процесс познания может быть только массовым и открытым, уже нельзя.

В результате деградация официальной науки ведёт к деградации и поддерживаемого ею тайного знания, оставляя (по крайней мере, частично) старые элиты Запада без привычного им скрытого оружия.

Это распахивает «окно возможностей» перед другими обществами, а главное – перед новыми знаниями и, соответственно, новыми технологиями, которым будет принадлежать наступающий мир Великой депрессии. Распавшийся на макрорегионы (со слишком узкими для поддержания нынешних, созданных глобальными монополиями для единых мировых рынков и потому сверхдорогими и избыточно сложными технологиями), этот мир породит новые технологии – и новую науку.

Однако новый прогрессивный класс овладеет социальным развитием и создаст ради борьбы за власть эту новую науку (класс, уже, безусловно, сложившийся в порах обществ, нам ещё не виден (вероятно, в силу устарелости наших подходов)).

* Свердлов Е. «Статья может хорошо цитироваться потому, что она ошибочна». «Индикатор», 7 февраля 2018 года.

СТРАШНАЯ УГРОЗА ДЕТЯМ

Публикуем наиболее яркие выступления экспертов на секции «Цифровизация образовательной среды: преимущества и риски» Форума безопасного интернета, который состоялся недавно в Москве. Маленькое замечание: преимущества у цифровой обязательной среды в воспитании и обучении детей на круглом столе названо не было. Зато было наглядно показано, какую разрушительную политику проводит Минпросвет, двигая цифру в школы, что происходит с детьми, которых погружают в гаджеты с младенчества, и как адепты глобалистов далее намерены ломать наше образование и суверенитет страны. А ведь остановите все эти не раз описанные и очевидные процессы не трудно – нужна народная власть. Нам же остаётся только прямо говорить о том, что с нами будет, если всё это не остановить. И требовать сворачивания «цифровой трансформации» образования. Аргументы в пользу этого требования читайте ниже и используйте, формулируя собственные требования к ответственным лицам. Нам необходимо спасти молодое поколение!

К.ю.н., эксперт ОУЗС, член экспертно-консультативного совета по вопросам семейного права Совета Федерации Анна Швабауэр:

«Изучение правовых и методических документов показывает, что цифровизация образования имеет перед собой две цели: массированный перевод учащихся на самообучение в цифровых сервисах и формирование системы масштабного цифрового контроля с перспективным переходом к рейтингу. Чиновники публично говорят о добровольности цифровизации образования, но на практике мы постоянно сталкиваемся с принуждением.

Как это происходит? Механизм принуждения к оцифровке связан с внедрением системы индикаторов и плановых показателей цифровой трансформации образования как якобы единственно верного пути в его развитии. В октябре 2023 г. было принято стратегическое направление в области цифровой трансформации образования. Основанием для разработки документа стал, в том числе, перечень поручений президента РФ по итогам конференции «Путешествие в мир ИИ». Что это за конференция? Её проводит Сбер во главе с Германом Грефом с приглашением международных экспертов. То есть выходит, что поручение правительству у нас готовится на основании рекомендаций Сбера. В частности, правительству указано обеспечить внедрение в нацпроекты изменений, предусматривающих внедрение технологий ИИ в каждой отрасли социальной сферы. То есть вообще без исключений.

Подчеркну, никто не против прогресса и цифровых технологий как таковых. Речь о том, что где-то это допустимо, а где-то нет. Сейчас мы видим нарушение всех красных линий. Согласно документу, к 2030 г. должна быть создана информационная среда высокой степени цифровой зрелости. Некоторые показатели:

- должна быть обеспечена возможность управления траекторией и личностными достижениями обучающихся в цифровом виде;
- обеспечение автоматизации проверки домашних заданий и использование экспертной системы ИИ при планировании образовательных программ.

Педагоги мне говорили, что они возмущены – почему какой-то ИИ должен подменять их естественный интеллект при планировании рабочей деятельности при одной из основных функций педагога, например – проверка заданий ребёнку.

Согласно документу, осуществляется разработка четырёх компонентов информационно-сервисной платформы ЦОС: цифровой помощник учителя, родителя, ученика и цифровой психолог. То есть у нас образование полностью превращается в цифру, вымещается основное, что есть в педагогике – человеческое взаимодействие.

Воспитание, обучение невозможны без личного эмоционального взаимодействия людей. Здесь же мы видим такие планы и показатели, которые просто вымещают человека из образовательного процесса.

Также хочу обратить внимание, что, согласно этому документу, рисками, влияющими на реализацию проекта, названы: нежелание использовать сервисы цифровой образовательной среды, связанные с отсутствием доверия у граждан. То есть люди не те – мешают, дескать, внедрять цифровую трансформацию по полной.

К индикаторам эффективности также относится «доля обучающихся с проактивными сервисами». То есть когда тебе в твоём личном кабинете рисуется траектория жизни в цифровом виде, рекомендаций, по которым ты должен идти. Также к показателям относится доля педагогов, способных автоматизированно проверять домашние задания.

Мы видим ещё такой индикатор, как количество уникальных пользователей за месяц. То есть не интересует ни содержание, ни что происходит внутри образования, а просто – количество пользователей цифровыми системами.

Согласно приказу Минцифры №600, к 2030 г. у 100% учащихся должен быть цифровой профиль. Как его создать? Зачисление в школу, по мнению цифровизаторов, должно быть цифровым. Недавно было совещание чиновников в Санкт-Петербурге, где прямо было сказано: необходимо искоренить бумажный формат взаимодействия с обучающимися.

Также в этом приказе сказано, что доля заданий с автоматизированной проверкой должна составлять 70%. И на практике мы видим, что с 16 апреля в Москве меняются правила надбавок педагогам к зарплате. Цифровые домашние задания будут засчитываться, только если их выполнили не менее 70% учеников от общего количества в группе. То есть зарплата учителя теперь будет зависеть от того, насколько он смог отказаться от своей важной функции.

С 1 сентября 2024 г. вступает в силу новый порядок применения электронного обучения в школах. В нём появляется такое понятие, как «цифровые образовательные сервисы». Это цифровые решения, «позволяющие приобретать знания дистанционно и обеспечивающие автоматизацию образовательной деятельности». То есть мы опять видим вымещение учителя из образовательного процесса. Также дано понятие «электронного обучения». Его суть – в самостоятельном выполнении заданий обучающимися.

Говорит там и о формировании цифрового портфолио обучающегося – и мы не видим приписки, что оно является добровольным. Есть там норма, которая вроде бы косвенно говорит о том, что родители могут отказаться от электронного обучения, но – «за исключением случаев, когда реализация образовательных программ предусмотрена школой». А у нас сейчас все школы почти используют ЭО, то есть родители практически бесправны.

Приказ Минпросвета, Рособнадзора и Минобрнауки от 24 апреля 2023 г. называется Аккредитационный мониторинг. Для всех уровней школ там является первым показателем наличие электронной среды с портфолио обучающегося. То есть будут определять в какой зоне находится школа в зависимости от выполнения показателей.

И распоряжение Минпросвета от 2023 г., именуемое «Мотивирующий мониторинг» – для чиновников так же по доле обучающихся с цифровым профилем будет определяться их эффективность.

Цифровая платформа «Сферум» – это механизм передачи образования и ГД всех детей страны в руки частной структуры «ВКонтакте». Когда мы слышим от чиновников и цифровых лоббистов, что это якобы разные вещи – это ложь. Откроем пользовательское соглашение и увидим, что соглашение разработано ООО «ВКонтакте», а регистрация пользователей в системе производится посредством VK ID. То есть родители заставляют регистрировать детей в «Сферуме», а фактически родители дают согласие на регистрацию детей всей экосистеме «ВКонтакте». И это поль-

зовательское соглашение может быть в любой момент изменено в одностороннем порядке.

Также хотела бы осветить некоторые изменения в образовательных программах Минпросвета. В физкультуре появился новый модуль – кибер-спорт», то есть компьютерные игры. Целями внедрения модуля заявлена популяризация компьютерных игр среди детей, а дети так научатся пользоваться клавиатурой и мышью. Налицо втягивание детей в опасный виртуальный мир с потенциальным формированием у них диванного поведения, с провоцированием заболевания игроманией.

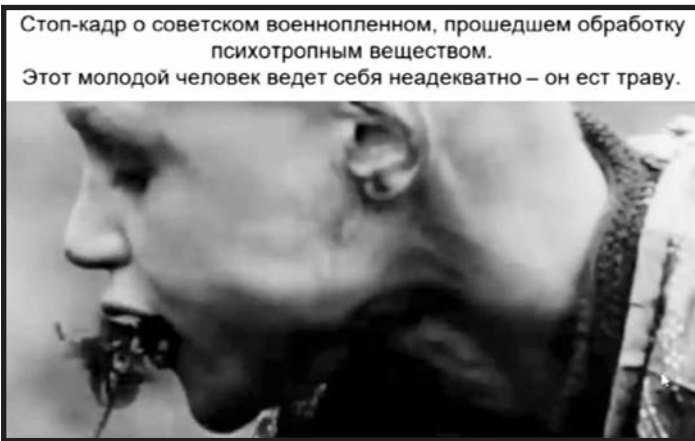
Фактически в нашей стране реализуются совершенно бредовые планы американских форсайтишников – идеологов развала образования, вроде Ивана Ильича, который прямо пишет, что у учителя не будет ни планирования уроков, ни ведения дневников и журналов – всё это должно быть на цифровой платформе, а «учёба» ребёнка – во ФГИС. Мы никак не выйдем из уничтожающей нашу школу глобалистской повестки, что полностью противоречит нашим традиционным духовно-нравственным ценностям.

Лучший способ противостоять этому – не кормить сети, не регистрировать своих детей на цифровых платформах и добиваться принятия закона, который наконец защитит наше образование от подмены на суррогат».

Д.б.н., психофизиолог Ольга Гилева:

«Всё, что буду рассказывать – это результаты настоящих научных работ. Это настоящая работа – моя, моих коллег. Так что если нужны будут источники – обращайтесь.

Я была воспитана на образах и примерах из Великой Отечественной войны. Вот стоп-кадр с советским военнопленным, который прошёл обработку психотропным веществом. Этот молодой человек ведёт себя неадекватно – он ест траву. Фактически он только внешне выглядит как человек, но он уже полностью лишён личности.



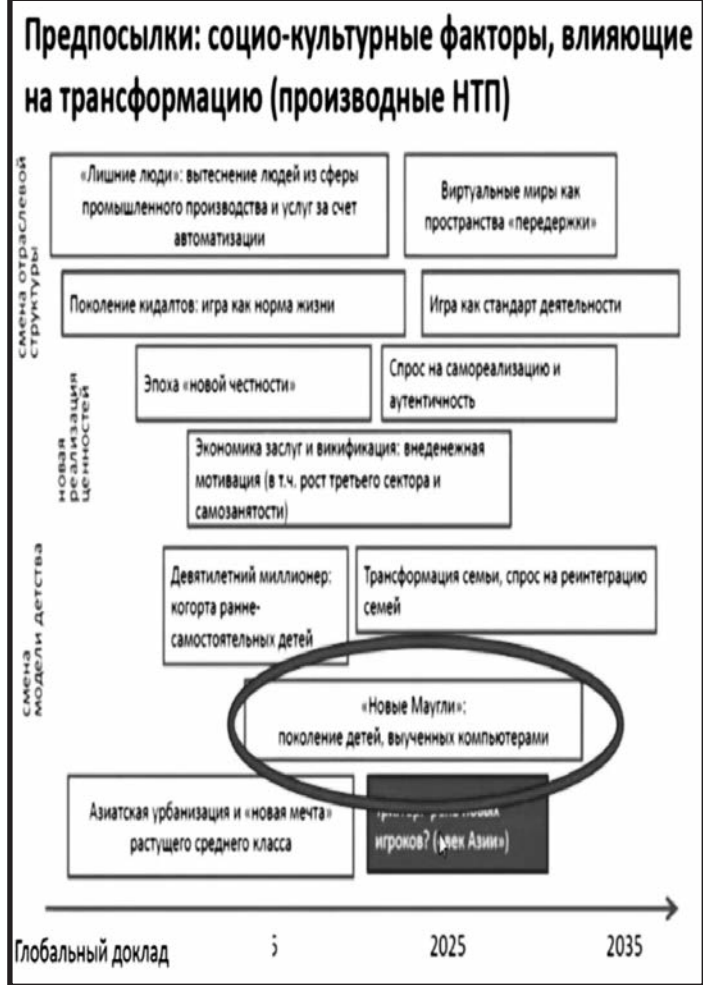
Что касается цифровых устройств, это уже данные моих коллег о влиянии их на здоровье человека. Конечно они влияют плохо на все системы. Особенно впечатляет риск онкологических заболеваний мозга у детей – мне кажется, что это слишком высокая плата за возможность пользоваться электронными устройствами.

Как электронные цифровые устройства действуют на организм человека	
Физическая активность	Гиподинамия
Самочувствие	Снижение работоспособности, увеличение утомляемости, головная боль, головокружения, сплетение, нарушения сна, другие проявления соматических нарушений
Опорно-двигательная система	Развитие туннельного синдрома, нарушение осанки, нарушение мелкой моторики рук
Органы чувств	Нарушение зрения, слуха
Нервная система	Увеличение риска онкологических заболеваний мозга, особенно у детей
Репродуктивная система	Развитие импотенции, нарушения развития половых клеток
Эндокринная система	Увеличение риска онкологических заболеваний щитовидной железы
Покровы тела	Увеличение риска онкологических заболеваний кожи
Поведение	Развитие психологической зависимости, депрессия, повышение уровня немотивированной агрессии
Социальная активность	Нарушение коммуникативных навыков, способности восприятия эмоций другого человека, снижение эмпатии
Интеллект	Снижение творческой активности, односторонность мышления, снижение продуктивности, увеличение времени выполнения заданий, цифровая зависимость, снижение критическомыслительной способности

А вот уже моё исследование – мы взяли школу, где применялось традиционное образование, и «цифровую школу». Сделали энцефалограмму мозга наблюдаемым детям, на этой картинке вы видите результаты её спектрального анализа. Красный график – это покой, синий – интеллектуальная нагрузка. Мы видим, что первый график показывает нормальную реакцию детей на взаимодействие с человеком. Это очень важно. Если посмотреть на график ЭЭГ ребёнка из цифровой школы – мы видим, что он никак не реагирует на общение со взрослым-экспериментатором. Его состояние похоже на состояние гипноза – при нахождении в нём можно внушать, что угодно. Это очень похоже на явление ребёнка-маугли, который вырос среди животных. Такого человека потом невозможно вернуть в человеческое общество.

При активном использовании цифровых технологий мы получаем легко внушаемых «цифровых маугли». «Синие киты», колумбайны, разрушительные молодёжные движения – логичное следствие такого образования. Таких людей может стать со временем очень много.

И в докладе Дмитрия Пескова/Павла Лукши «Будущее образования: глобальная повестка» (он же – форсайт «Образование-2035») мы видим в презентации на слайде о плановой трансформации образования, что к 2025 году будет появляться всё больше «новых маугли» – из поколения детей, выращенных компьютерами. То есть описанные мной изменения человека в цифровой среде им хорошо известны – у них всё именно так и запланировано!



Можем ли мы что-то с этим сделать? Конечно. Каждый из нас может помочь окружающим нас детям, если ограничит их взаимодействие с цифровыми устройствами, будет способствовать развитию человеческих качеств: сострадания, взаимопомощи, умения общаться с живыми людьми, ставить и достигать цели.

А на уровне страны мы обязаны осознать эту угрозу как новую, беспрецедентную по масштабу и циничности, и принять решения, которые эту угрозу нейтрализуют».

ЧАСЫ СУДНОГО ДНЯ И КАРИБСКИЙ КРИЗИС

«Часы Судного дня» – проект известного журнала «Бюллетень учёных-атомщиков», который стал издаваться в Чикаго с 1945 года бывшими участниками Манхэттенского проекта после атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки. Учредителем и первым редактором журнала стал американский биофизик российского происхождения Евгений Исаакович Рабинович. Среди известных авторов журнала: Макс Борн, Альберт Эйнштейн, Роберт Оппенгеймер, Бертран Рассел, Лео Сциллард, Эдвард Теллер, Николай Семёнов.

С 1947 г. эксперты журнала ведут проект «Часы Судного дня», аллегорически представляющий уровень ядерной угрозы в мире. Близость минутной стрелки к полуночи отражает вероятность начала ядерной войны, наступление судного дня, или апокалипсиса. Некоторые воспринимают «Часы» как современную идиому ядерного взрыва (обратный отсчёт до нуля).

Решение о переводе стрелок принимает совет директоров журнала при помощи приглашённых экспертов, среди которых много лауреатов Нобелевской премии. Это происходит раз в году в январе. В момент запуска проекта стрелка была в 7 минутах от полуночи. За 75-летнюю историю проекта стрелки «Часов» меняли своё положение 25 раз, включая начальную установку в 1947 году. Первый раз стрелку передвинули ближе к полуночи на 4 минуты в 1949 году после испытания ядерного оружия Советским Союзом. В 1953 г., когда СССР и США с разрывом в девять месяцев испытali термоядерные бомбы, стрелка переместилась на две минуты до полуночи.

В 1991 г., когда СССР и США заключили соглашение по ограничению ядерных сил, стрелка находилась на самом «безопасном» расстоянии – 17 минут до полуночи. Последний раз стрелку отодвинули назад на 1 минуту в 2010 году, когда Вашингтон принял решение отказаться от планов развёртывания системы ПРО в Восточной Европе и велись переговоры с Москвой по подписанию новой версии договора СНВ.

После этого стрелку пять раз передвигали в сторону полуночи. С января 2020 года стрелка находилась в 100 секундах до полуночи, ближе, чем когда-либо за всю историю проекта.

Поскольку стрелка может переставляться только раз в год, её положение не всегда отражает возникающие в течение года острые моменты истории. По мнению большинства экспертов, ближе всего к полуночи человечество было в 1962 году. Речь идёт о Карибском кризисе. Это ситуация, которая возникла в ок-

тябре 1962 года и выразилась в чрезвычайно напряжённом политическом, дипломатическом и военном противостоянии Советского Союза и Соединённых Штатов. Напомню, что в начале 1960-х стала впервые возможной атака обеих стран с собственной территории с помощью установленных на ней межконтинентальных баллистических ракет. Вместе с тем стороны искали возможности нанесения при необходимости первого удара с помощью ракет малой и средней дальности, размещённых на территориях союзных государств.

Предпосылки кризиса возникли в 1961 году, когда США разместили в Турции ракеты средней дальности «Юпитер», которые беспрепятственно (в силу малого подлётного времени) могли достигнуть городов в западной части Советского Союза, включая Москву и главные промышленные центры СССР. Такая диспозиция американских ракет лишала Москву возможности нанести равноценный ответный удар. Советские стратеги осознали, что достичь некоторого ядерного паритета можно, лишь пойдя на ответный шаг – разместив ракеты на Кубе. Советские ракеты средней дальности на кубинской территории могли держать под прицелом Вашингтон и около половины авиабаз стратегических ядерных бомбардировщиков ВВС США.

Итак, в качестве ответной меры Москва приняла решение о размещении на острове Куба, в непосредственной близости от побережья США своих воинских подразделений, на вооружении у которых находилось как обычное, так и атомное оружие, включая баллистические и тактические ракеты наземного базирования.

Далее последовала реакция Вашингтона. Американцы в сентябре 1962 г. получили с помощью самолётов-разведчиков, совершавших облёты острова Куба, фотографии, которые подтверждали наличие на острове советских ракетных баз. Американский президент Джон Кеннеди собрал на секретное совещание в Белом доме особую группу советников из 14 человек, получившую позднее название «Исполнительный комитет» (EXCOMM). Комитет предложил президенту три возможных варианта: уничтожить советские ракеты точечными ударами, провести полномасштабную военную операцию на Кубе или ввести морскую блокаду острова. После долгих и горячих дискуссий в верхних эшелонах власти США итоговым голосованием вечером 20 октября 1962 года в Вашингтоне было принято решение о блокаде. За него проголосовали президент Джон Кеннеди,

госсекретарь Дин Раск, министр обороны Роберт Макнамара и специально вызванный для этого из Нью-Йорка посол США в ООН Эдлай Стивенсон.

Однако блокада с точки зрения международного права – это также война. Многие страны-члены ООН осудили войну США против Кубы. Вашингтон оправдывался, заявляя, что это не блокада, а «карантин». Воздушная разведка США тем временем получила дополнительную информацию, из которой следовало, что на Кубе больше ракет, нацеленных на США, чем первоначально сообщалось. Опять стал обсуждаться вариант военной интервенции.

Тем временем 24 октября 1962 года американская блокада острова вступила в силу. 180 кораблей ВМС США окружили Кубу с чётким приказом ни в коем случае не открывать огонь по советским судам без личного приказа президента. К этому времени на Кубу шли 30 советских военных судов, в том числе «Александровск» с грузом ядерных боеголовок для баллистических ракет среднего радиуса действия (БРСД) и для крылатых ракет и четыре корабля с БРСД. Одновременно к Кубе приближались четыре дизельные подводные лодки.

Москва дала команду привести Вооружённые Силы СССР и стран Варшавского договора в состояние повышенной боеготовности. Н.С. Хрущёв отправил кубинскому лидеру Фиделю Кастро послание, заверив его в том, что СССР при любых обстоятельствах поддержит Кубу.

В тот же день, 24 октября, Хрущёв получил короткую телеграмму от Кеннеди, в которой тот призвал советского руководителя «*проявить благоразумие*» и «*соблюдать условия блокады*». Президиум ЦК КПСС собрался на заседание, чтобы обсудить официальный ответ на введение блокады. После этого Хрущёв направил президенту США письмо, в котором обвинил его в том, что тот ставит «*ультимативные условия*». Хрущёв назвал карантин «*актом агрессии, толкающим человечество к пучине мировой ракетно-ядерной войны*». В письме Первый секретарь предупредил Кеннеди, что «*капитаны советских кораблей не станут соблюдать предписания американских ВМС*» и «*если США не прекратят своих пиратских действий, правительство СССР примет любые меры для обеспечения безопасности судов*».

В ответ Джон Кеннеди отдал приказ повысить боевую готовность вооружённых сил США до высочайшего уровня DEFCON-2 (первый раз в истории США). На имя Хрущёва от американского президента пришло ещё одно

угрожающее послание. Было достаточно одной искры, чтобы начался мировой пожар.

В СССР далеко не все граждане были в курсе остро-драматических событий последней декады октября 1962 года, получивших впоследствии название «Карибский кризис». Жизнь гражданского населения протекала как обычно. А в Америке ведущие СМИ растроубили, что не сегодня-завтра страна может сгореть в пламени ядерной войны. Срочно началась подготовка подвальных помещений для их использования в качестве убежищ и отработка систем оповещения населения о возможных ракетных ударах.

Первый шаг по разрядке накалившейся атмосферы предприняла Москва. Н.С. Хрущёв в «Воспоминаниях» писал, что на срочном заседании Президиума ЦК КПСС он объявил члену Президиума, что «невозможно хранить на Кубе ракеты, не вступая в войну с США». Он вместе со своими единомышленниками предложил демонтировать ракеты на Кубе, если Вашингтон даст гарантии, что не будет пытаться сменить государственный строй на Кубе. Предложение Хрущёва поддержали Брежнев, Косыгин, Козлов, Микоян, Пономарёв и Суслов. Громыко и Малиновский при голосовании воздержались.

26 октября Н.С. Хрущёв отправил американскому президенту своё второе письмо по поводу кризиса. Оно было написано уже не в столь агрессивном стиле, как первое. В письме излагалось предложение, которое было одобрено большинством членов Президиума ЦК КПСС накануне.

Важным звеном в контактах советской и американской стороны в ходе кризиса были переговоры и консультации между тогдашним советским послом в США Анатолием Добрыниным и братом американского президента Робертом Кеннеди (занимавшем на тот момент пост генерального прокурора США). В ночь с 27 на 28 октября они проводили переговоры с проработкой деталей того соглашения, которое на финальной фазе должны будут одобрить Джон Кеннеди и Никита Хрущёв.

...В конечном счёте Москве и Вашингтону удалось развязать тугой узел конфликта. Согласно договорённости сторон, с конца октября начался демонтаж советских ракетных установок, погрузка их на корабли и вывод с территории острова. На это ушло три недели. Убедившись, что Советский Союз вывел ракеты, президент Кеннеди 20 ноября отдал приказ прекратить блокаду Кубы. Через не-

В.Ю. КАТАСОНОВ

сколько месяцев из Турции были выведены американские ракеты «Юпитер».

Правда, американская сторона, отказавшись от морской блокады Кубы, стала вводить против этого государства экономические санкции, часть из них действует до сих пор. Что касается демонтажа ракет «Юпитер», то уже тогда американские военные считали их устаревшими. С этого момента в США началось развёртывание на подводных лодках баллистических ракет «Поларис».

За истёкшие шесть десятков лет написано неисчислимое количество статей и книг, посвящённых Карибскому кризису, сняты фильмы. История кризиса обрастает новыми подробностями по мере рассекречивания информации, относящейся к событиям осени 1962 года.

В октябре 2002 года Роберт Макнамара и Артур Шлезингер вместе с другими почётными гостями участвовали во встрече с Кастро на Кубе, чтобы продолжить изучение кризиса и выпуск рассекреченных документов. На этой конференции стало ясно, что мир был гораздо ближе к ядерной конфронтации, чем считалось ранее.

Некоторые исследователи полагают, что главная заслуга в том, что мир избежал ядерного апокалипсиса, принадлежит не американскому президенту Джону Кеннеди и советскому лидеру Никите Хрущёву, но брату президента Роберту Кеннеди и советскому послу Анатолию Добрынину, а командиру советской подлодки Б-59 Василию Архипову. По архивным данным, эта подлодка у берегов Кубы была окружена большим количеством американских военных кораблей, против неё были применены глубинные бомбы. Командир подводной лодки капитан 2-го ранга Валентин Савицкий приготовился выпустить в ответ торпеду с ядерной боеголовкой. Находившийся на борту подлодки капитан 2-го ранга Василий Архипов (1926-1998) проявил выдержку, обратил внимание на сигналы со стороны американских кораблей и остановил командира. В результате подлодка ответила сигналом «Прекратите провокацию», после чего ситуация стала разряжаться.

На упомянутой конференции в Гаване, посвящённой 40-летию годовщины Карибского кризиса, один из организаторов конференции, Томас Блэнтон из Университета Джорджа Вашингтона, сказал, что «*парень по фамилии Архипов спас мир*».

ВЗЯТКА ЗА ЭВАКУАЦИЮ

Полтинная история Одессы в Гражданскую войну за прошедшую сотню лет так и не написана, да и вряд ли когда-либо появится. Дело в том, что происходившее там никоим образом не укладывается в схемы официальной истории монархистов, коммунистов, украинских националистов и российских либералов. Одесса это Одесса, там всё не по правилам.

Так, видный большевик, участник событий в Одессе 1917-1920 годов написал: «*Одесские пролетарии – это воры и спекулянты, а никак не рабочие*». И он во многом был прав. Одесские слесари и биндужники при каждом удобном случае занимались спекуляцией и даже становились гопниками.

17 октября 1917 года Центральная рада объявила, что Одесса и Херсон переходят под власть Украинской Народной республики (УНР). Фактически в Одессе было двоевластие – большевики и Центральная рада. Ну, а значительная часть населения с декабря 1917 года требовала провозглашения Одессы «вольным городом» с автономным правительством.

Эмиссар Центральной рады, прибывший в Одессу, сообщил, что Центральная рада не возражает против превращения Одессы в «вольный город».

3 января 1918 года Одесский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов принял решение «*о самоопределении Одессы в качестве вольного города с автономным правительством*».

Ещё до революции Одессу считали криминальной столицей России. А в первой половине 1917 года в Одессу с картами вернулись Миша Япончик (Моисей Винницкий), Яков Григорьевич (Янкель Гершович) Блюмкин, Григорий Котовский, Лёвка Задов (Зинькевич) и другие уважаемые люди.

В начале 1918 года Блюмкин ограбил Одесский государственный банк, а затем банк «Славянский».

Миша Япончик возглавил гопников Молдаванки. В декабре 1917 года молдаванская шпана в течение месяца контролировала Одесский железнодорожный вокзал. Грабили порт. Так, 26 декабря в порт прибыл пароход «Юлия» с грузом спирта для госпиталей. Естественно, Миша немедленно реквизировал весь груз. Миша пытался играть в Робин Гуда – запрещал грабить рабочих, врачей и деятелей искусств. Так, по дороге в театр был ограблен Фёдор Шляпин. Япончик нашёл вора и вернул всё награбленное Фёдорову Ивановичу плюс три тысячи рублей «за моральный ущерб».

В феврале 1919 года военные моряки дали объявление в газете, что 16 февраля в Оперном театре у них состоится праздничный вечер, и они просят «граждан бандитов» в этот вечер никого не грабить. На следующий вечер Миша через ту же газету ответил согласием.

А между тем ещё 23 декабря 1917 года Англия и Франция подписали секретное соглашение о разделе южной части России. Одесса отошла к французам.

Александр ШИРОКОРАД

24 ноября 1918 года на рейде Одессы встали 22 корабля Антанты – французские, английские, греческие и итальянские. Вместе с французами в Одессу просочились и белогвардейские отряды во главе с генералом Гришным-Алмазовым.

Интересно, что когда французы ещё плыли в Одессу, во Франции началась демобилизация. Нетрудно догадаться, какую реакцию это вызвало в войсках интервентов.

Французским матросам и солдатам офицеры вдальблывали, что они будут действовать против большевиков – сторонников «проклятых бошей». Однако по прибытии французские моряки и солдаты увидели, что они будут сражаться на стороне белых, которых подавляющее большинство французов ненавидели со школьных лет, как роялистов, воевавших против Республики в 1791-1799 годах.

Не вызывали у французов симпатии и толпы «бывших», сбежавшихся в Одессу со всей России.

У Алексея Толстого в повести «Похождения Невзорова, или Ибикус» есть яркая зарисовка об Одессе той поры: «*Что за чудо Дерибасовская улица в четыре часа дня, когда с моря дует влажный мартовский ветер! На Дерибасовской в этот час вы встретите всю Россию в уменьшенном, конечно, виде. Сильно потрёпанного революцией помещика в пальтеце не по росту, – он тут же попросит у вас займы или предложит зайти в ресторан. Вы встретитесь с давно убитым знакомцем, – он был прапорщиком во время войны, а смотритшь – и не убит совсем и ещё шагает в генеральских погонах*».

В результате поведение французских солдат, ещё в декабре очень приличное, быстро испортилось, а иногда было безобразным. Войска теряли дисциплину. Тот же франкофил Владимир Майбородаов признавал: «*Французские солдаты вели себя на улицах плохо, ходили небрежно одетыми, очень часто пьяные, на главных улицах приставали к прохожим женщинам среди бела дня*».

Ну, а зуавов – алжирцев и сенегальцев – не интересовала политика, а только деньги и женщины. По самым скромным подсчётам, за 4 месяца в Одессе французы изнасиловали 1048 женщин.

Прибывший с первыми подразделениями войск союзников в декабре 1918 года французский генерал Бориус не вмешивался в местные дела и всецело доверял советам консула Эмиля Энно.

Помимо того, капитан Энно был начальником французской разведки на Украине. Именно Энно завербовал известного русского монархиста В.В. Шульгина, в чём тот признался в 1944 году на допросе в СМЕРШ.

Но Одесса-мама растлила и матёрого французского шпиона. Энно влюбился в свою секретаршу красавицу Галину (Елену Погребакскую). Через несколько дней состоялось венчание Энно и Галины. Шаферами были В.В. Шульгин и генерал Н.В. Гришин-Алмазов. Погребакская быстро нашла мужу подработку: Энно выписывал визы во Францию по цене несколько десятков тысяч рублей за каждую. В итоге в марте 1919 года Эмиль Энно был со скандалом отозван из Одессы.

А ещё раньше, в январе 1919 года генерал Бориус был сменён командующим вооружёнными силами союзников в Новороссии генералом д'Ансельмом. В феврале 1919 года французское командование возложило на него руководство «*всеми вопросами военной политики и администрации*» в одесском регионе.

В свою очередь д'Ансельм всецело полагался на своего начальника штаба полковника Анри Фрейденберга.

Агенты большевиков в Одессе сделали много для почти полного разложения французских войск. Так, в ноябре 1918 года по заданию ВЧК на Юг России, во французскую зону оккупации, из Москвы отбыли члены Иностранной коллегии ВЧК, в частности, Жанна Лябурб, Мишель Штиликвер и др. Предпочтение отдавалось свободно владеющим французским языком.

Также 28 декабря 1918 года под псевдонимом «Шарль» в Одессу из Москвы был направлен на подпольную работу чекист француз Жорж де Лафар (де ла Фар).

В январе 1919 года Лафар устроился переводчиком в штабе экспедиционного корпуса Антанты в Одессу у полковника Анри Фрейденберга и активно начал выполнять задание. «Невоенное прекращение интервенции» было последним и главным его пунктом. И с этой целью Лафар через знаменитую русскую киноактрису Веру Холодную активно воздействовал на Фрейденберга.

За деньги и постель Анри запретил белогвардейцам проводить мобилизацию в Одессе и даже сформировал в городе областное правительство – «Совет Обороны», конфликтовавший с Добровольческой армией.

16 февраля 1919 года 26-летняя актриса Вера Холодная внезапно скончалась якобы от «испаники». Однако есть достоверные сведения, что её отравили белогвардейцы.

В марте 1919 года Лафар сам либо через французского консула Георгия Виллема передал крупную взятку Фрейденбергу от ВЧК («Сумма есть сумма» – сказано в донесении де Лафара в Петроград) именно за прекращение союзной интервенции на Юге России и быструю эвакуацию войск Антанты из Одессы (что и произошло 4 7 апреля 1919 года). По рассказам очевидцев, эвакуация союзников была «панической» – за трое суток.



После эвакуации в оккупированном Антантой Константинополе Фрейденберг сразу же (на время) вышел в отставку и открыл свой банк.

2 апреля 1919 года французский штаб объявил, что Одесса эвакуируется в 48-часовой срок. 6 апреля матросы крейсера «Вальдек Руссо» отказались открыть огонь во входившим в Одессу частям Красной Армии и подняли на крейсере красный флаг. Тем не менее интервентам не только удалось провести эвакуацию, но и увести с рейда 112 русских судов, как коммерческих, так и из транспортной флотилии Черноморского флота. При этом несколько десятков судов было «приватизировано» французами.

В апреле 1919 года в Одессе и Севастополе произошло то же, что и в Крыму в ноябре 1918 года. Очевидец князь Оболенский писал: «*В мае [1918 года] немцы входили в Севастополь церемониальным маршем, а в ноябре уходили, лугая семечки*». А главное то, что в мае в Севастополь вошла германская кайзеровская армия, а в ноябре уходила германская советская армия, в каждом батальоне которой был солдатский Совет. Другой вопрос, что конфликтов между солдатскими Советами и командованием было немного, поскольку и те, и другие рвались домой.

15 апреля 1919 года дреднот «Франц» уходит из Одессы. Моряки на борту поют «Интернационал» и открыто читают газету «Le communicante», специально издававшуюся для французских интервентов иностранным отделом ОГПУ.

В последний момент офицеры броненосного крейсера «Вальдек Руссо» арестовали группу матросов, готовивших захват корабля.

Французскую эскадру удалось перегнать в Севастополь. Но и там в ночь на 20 апреля над дредноутами «Франц» и «Жан Бар» были подняты красные флаги. Не оказавшись в Севастополе британских дредноутов и греческой пехоты, история человечества с апреля 1919 года могла пойти по другому пути.

НЕ НАДО ВНЕШНИХ ВРАГОВ...

Мелкотравчатые хватушки полезли наверх, приписывая заслуги, которых у них никогда не было.

Валентин Пикуль (1928-1990), «Кровь, слёзы и лавры»

«Не надо внешних врагов, достаточно собственного предателя» — так называется статья автора телеграмм-канала «Василий Романенко», в 1990 году голосовавшего за Ельцина на выборах президента РСФСР и по результатам его правления устыдившегося своего выбора.

А вот стихотворение известного красноярского писателя Николая Гайдук (1953-2024), посвящённого главному редактору «Красноярской газеты» Олегу Пащенко:

Не отрекаюсь

Часто было так и будет,
В нашей русской повести,
Если хочешь выйти в люди —
Отрекись от совести...
Отрекись от бела света.
Помолись на чёрное —
Будет звонкая монета,
Будет жизнь весёлая.
Много тех, кто ныне спёкся,
Хоть и сильный вроде бы,
Мало тех, кто не отрекся
От себя, от Родины!

В конце 1980-х гг. Советский Союз сносили в том числе и даже прежде всего под лозунгами борьбы с привилегиями, которыми обладала тогдашняя партноменклатура. Боже, какими смешными, на сегодняшний взгляд, были эти привилегии! Служебная квартира, деревянная дача, служебный автомобиль, возможность выезжать в служебные командировки за границу. И это привилегии??? Действительно смешно.

И это при ненормированном рабочем дне и высочайшей ответственности перед людьми.

Первый секретарь Красноярского крайкома КПСС О.С. Шенин не имел никакой охраны. В лучшем случае за ним заходил помощник и они вместе шли в крайком.

Олег Семёнович Шенин родился 22 июля 1937 года в Сталинградской области (пристань Владимирская);

В 1955 году окончил строительное отделение Красноярского горного техникума, в 1976 году заочно закончил Томский инженерно-строительный институт.

Член КПСС с 1962 года.

Трудовой путь начал в 1955 году в Красноярск-26 техникум-десятиком, затем прорабом на строительстве Красноярского ХМЗ. Далее работал начальником отдела, главным инженером управления, начальником управления треста «Красноярскалюминстрой», начальником управления треста «Игарстрой», начальником управления треста «Ачинскалюминстрой», в 1971-1974 годах — управляющий трестом «Ачинскалюминстрой».

В 1974-1977 годах — первый секретарь Ачинского горкома КПСС.

В 1977-1980 и в 1982-1983 годах — второй секретарь Хакасского обкома КПСС.

В 1980-1982 годах — в Афганистане, зональный советник в провинциях Нангархар, Лагман и Кунар.

В 1983-1985 годах — секретарь Красноярского крайкома КПСС.

В 1985-1987 годах — первый секретарь Хакасского обкома КПСС.

В 1986 году окончил Академию общественных наук при ЦК КПСС.

В 1987-1990 годах — первый секретарь Красноярского крайкома КПСС, одновременно в 1990-1991 годах — председатель Красноярского краевого Совета народных депутатов.

В 1989-1990 годах — член Российского бюро ЦК КПСС.

В 1989-1992 годах — народный депутат СССР от Канского территориального избирательного округа Красноярского края (проголосовало 89% избирателей).

В 1990-1991 годах — член ЦК и Политбюро ЦК КПСС, Секретарь ЦК КПСС (курировал организационно-партийную работу).

22 августа 1991 года был арестован по делу ГКЧП. Обвинялся в измене Родине в виде заговора с целью захвата власти (ст.64 п.«а» УК). Проходил также по делу о финансах КПСС (отдельное производство). Сохранялся в следственном изоляторе №4 «Матросской тишины».

В тюрьме перенёс три операции. 30 октября 1992 года по состоянию здоровья был освобождён с изменением меры пресечения на подписку о невыезде.

После освобождения принял участие во втором этапе VI чрезвычайного съезда народных депутатов СССР в декабре 1992 года. Избран членом Постоянного Президиума съезда.

11 февраля 1993 года в интервью корреспонденту еженедельника «Гласность» назвал Михаила Горбачёва «проходимцем», который решил «поиграть в самоизоляцию». События августа 1991 года оценивает, как «спровоцированный контрреволюционный переворот с целью ликвидации великой державы». После-

дующие события квалифицировал как «антиконституционный переворот». Считает, что расследование дела ГКЧП является не юридической, а политической акцией. Отказался работать с обвинителями из прокуратуры РФ, пока её возглавляют Лисов и Степанков.

Участвовал в восстановительном II съезде Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) в феврале 1993 года и был избран членом её Центрального исполнительного комитета (ЦИК). Впоследствии вышел из неё. Выступая на съезде, заявил: «КПСС мы обязательно восстановим» и совместно с патриотическими силами «построим сильное государство».

27 марта 1993 года на XXIX съезде КПСС был избран председателем Совета, образованного на этом съезде Союза Коммунистических партий — СКП-КПСС.

Первый вице-президент Всемирного конгресса Славян, член координационного совета общероссийского общественного движения «Народно-патриотический союз России», председатель международного комитета «За союз и братство народов». Член российской академии космонавтики и Международной академии информации.

Награждён орденами Ленина, Октябрьской революции, Трудового Красного знамени, двумя орденами «Знак почёта», а также орденами Народно-Демократической Республики Афганистан «От благодарного Афганского народа», Корейской Народно-Демократической Республики, медалями и грамотой как воину-интернационалисту «За мужество и воинскую доблесть, проявленные при выполнении интернационального долга в Республике Афганистан».

В августе 1991 года он вполне мог избежать тюрьмы, когда к нему в кабинет пожаловал работник ЦК Константин Мезенцев. По результатам этой встречи Мезенцев опубликовал донос в виде статьи в «Независимой газете» под названием «Я дистанцируюсь от ГКЧП не буду!». Заметка перебежчика от коммунистов к «демократам» проливает свет на твёрдость характера Олега Семёновича.

Мезенцев, по его заверению, намеревался обратиться к Шенину с требованием организовать энергичные действия по осуждению путчистов, а заодно якобы освободить законного президента из заточения в «Форосе».

Шенин, как справедливо заметил перебежчик, выглядел решительнее остальных партийных руководителей, то есть членов Политбюро, выжидавших неизвестно что.

Даже годы спустя полезно задержать внимание на заметке Мезенцева. Как-никак берёт интервью у коммуниста классовый враг (ещё вчера работник ЦК).

Мезенцев, по его личному признанию, никогда раньше не переступал порог кабинета «одного из высших партбоссов». Рабочий стол, рядом тумбочка для полудесятка телефонов, посреди кабинета — стол для заседаний. Не уточнил, кто в этом кабинете работал раньше, скажем, лет тридцать-сорок назад.

Захлёбываясь от возмущения, Мезенцев начал просвещать члена Политбюро и секретаря ЦК.

Он говорил о тех, кто стоял на баррикадах у «Белого дома» и готов был на жертвы во имя свободы. Говорил об антиконституционности действий путчистов, их неадекватности и обречённости на провал. Говорил о том, что руководство партии не имеет права молчать. Если нельзя по официальным каналам, Мезенцев готов связаться с зарубежными агентствами, а то и с их корреспондентами, прибывшими ещё несколько дней назад в Москву освещать неординарное событие.

Мезенцев требовал действовать, но только не молчать, «не соучаствовать в преступлении хунты».

Не до конца выслушав монолог возмущённого перебежчика, хозяин кабинета сдержанно отозвался:

— Члены ГКЧП сделали главную ошибку. Сказав: «А», не сказали: «Б» и все остальные буквы алфавита.

Мезенцев, как он пишет, своим ушам не поверил. Но собеседник не остановился на одной фразе. Он развил свою мысль, процитировал все положения «Постановления №1», которые в этой же заметке автор назвал «печально знаменитым».

Интервью прервал телефонный звонок. По обрывкам фраз Мезенцев догадался, что член Политбюро говорил с кем-то из высших военных: «Хорошо... Хорошо... Действуйте так... А что же Дмитрий Тимофеевич?».

Вчитываясь в заметку, надо отдать должное железной выдержке Олега Семёновича. Будучи возмущённым неуклюжими действиями членов ГКЧП, а если смотреть глазами рядовых тружеников, то такие действия правомерно было бы назвать элементарной

трусостью, — будучи возмущённым, он согласился дать интервью этому мерзавцу, вчерашнему работнику ЦК.

Тот лез в душу, предвкусывая, что интервью будет сенсационным. Этой заметкой он покажет демократам, кого нужно немедленно изолировать. Такие люди, как Шенин, способны поднять людей против Горбачёва и Ельцина. А этого нельзя допустить, иначе в будущем, если переворот не получится, не на кого будет опереться.

Журналисты жёлтого окраса — этот самый продажный слой интеллигенции — усердно трудились, поливая грязью гэкачепистов.



Вот к ним, этим журналистам, и примкнул Мезенцев. Он уже окончательно понял, с кем его свёл случай.

Сначала он якобы сомневался: «Неужели и он — предатель?». А дальше сомнения отпали, когда член Политбюро Шенин сказал:

— Так вот, товарищ Мезенцев, я согласен с мыслями и действиями ГКЧП. И дистанцироваться от руководства страны не буду. Если хотите, идите к Ивашко или к Дзасохову. Может, они с вами согласятся.

Дзасохов, по всей видимости, согласился. 10 сентября заметка Мезенцева была опубликована. К ней усердный автор приписал постскриптум:

«Если изложенное здесь представляет интерес для следствия по делу о государственном перевороте, прошу считать это официальными показаниями. К.М.».

Кто же тогда работал в ЦК? Что за люди, подобравшиеся к вершине партийной власти?

Донос подействовал. Шенина арестовали 22 августа и выпустили под домашний арест 30 октября 1992 года, т.е. более чем через 14 месяцев, за это время он перенёс в тюрьме три сложнейшие операции.

В феврале 1994 года на одном из заседаний судебного процесса по делу ГКЧП в ходе перекрёстного допроса государственный обвинитель задал обвиняемому Олегу Шенину вопрос — действительно ли он состоял в заговоре, и если да, то с кем. И Шенин ответил:

«Да, признаю, что я состоял в заговоре с членами Коммунистической партии Советского Союза с момента вступления в её ряды с единственной целью — Служить трудовому народу».

В момент ответа на суде ему шёл 57 год, а коммунистом он стал в 25 лет.

«Человек исключительного ума и воли, жёсткий и холодный, как айсберг», — такую характеристику Олегу Шенину дал французский журнал «Пари-Матч», когда он ещё находился в тюрьме, а сказал мне об этом при встрече Юрий Голик. Сказал просто: «Пари-Матч написал об О.С.». Видя, видимо, что я близка к обмороку — мало ли что журнал мог написать, тогда РФовская «демократическая пресса» писала об арестованных только гадости и о провавших Великую Отечественную, и о востановавшихся Советскую страну. Шенина журналист «МК» Алексей Богомолов (кажется, до сих пор работает в «МК») назвал российским Борманом.

Но были и с совестью журналисты. Журнал «Бизнес&Балтия» дал всем секретарям ЦК КПСС характеристику бесцветных аппаратчиков, а о Шенине написал следующее: «Олег Шенин — секретарь ЦК КПСС, потенциально самая выдающаяся личность последних лет партии. Человек большого ума и воли, он курировал при Горбачёве партийную работу в армии и КГБ. В 1990-1991 годах ему негласно подчинялся глава КГБ СССР В. Крючков» и министр обороны Д. Язов (но они же струсили и сдали ГКЧП. — Т.Ш.). Он курировал и направлял тайную внешнеэкономическую деятельность партии и ковал её стратегический курс в новых исторических условиях. Его доводам внимал М. Горбачёв, по его указаниям действовал Н. Кручина. Он был автором записки о проблемах партийной собственности, которую Н. Кручина вручил М. Горбачёву. Ему не хватило двух-трёх лет, чтобы возглавить партию, — и тогда ход истории был бы иным. Внешне не принимая участия в августовском

путче, О. Шенин был его закулисным идеологом и вождём».

В книге Бориса Яроцкого «Рождённый строить: судьба и правда Олега Шенина» (2007г.) есть предисловие Петра Васильева, в котором говорится:

«Можно как угодно относиться к убеждениям Шенина, на этот несгибаемый человек, бесспорно, заслуживает уважения. В тяжёлую годину испытаний он не «перекасался», как многие теперь уже бывшие товарищи по КПСС, не предал свои идеалы, не поступился принципами и по сей день остаётся на политических баррикадах, находясь не в бутафорской, а в действительной оппозиции к нынешним правителям России. Первого секретаря краевого комитета партии, избранного на этот пост в лихие годы горбачёвской перестройки, отлично характеризует следующая цитата из книги:

«В годы Великой Отечественной, когда было необходимо во что бы то ни стало под градом свинца атаковать вражий рубеж, над нашими окопами звучал клич: «Коммунисты, вперёд!».

После Победы, в мирное время, на тех участках всенародной стройки, где было труднее всего где шла работа, самая нужная стране и народу, партия звала: «Коммунисты, вперёд!». И на этот зов всегда откликался сибирский строитель Олег Шенин.

А сегодня для Олега Семёновича Шенина этот девиз — внутренний импульс, отклик на беды народные. На чаяния тех, кого превратили в обездоленных, укрыв и общенародное достояние, и право на человеческую жизнь, и Родину. Шенин сам был и остаётся плоть от плоти своей большой семьи — советского многонационального трудового народа, верным его работником и ратником. Коммунистом.

И он встаёт — с открытым лицом, во весь рост, чтобы говорить правду, отстаивать правду, утверждать правду в жизни. Рождённый строить — против пришедших разрушать.

Не «модно» это нынче. Не «престижно». Невыгодно, да и небезопасно. Но иначе не может он, Олег Семёнович Шенин, сын своей Родины, боец своей партии. Совесть не позволяет».

Поначалу Красноярский краеведческий музей проводил выставки по событиям августа 1991 года, которые в основном объективно поддерживали тех, кто пытался спасти страну и за это был заключён в тюрьму. Выставки именовались «От Ленина до Шенина», об этом писали газеты, было много посетителей. Особенно выставкой интересовались те, кто был с Шениным в Афганистане. Директор краевого музея присылала с посылками вот такие письма на официальном бланке:

«Уважаемый Олег Семёнович!

Коллектив Красноярского краевого музея, будучи закрытым на реконструкцию, продолжает научную работу по комплектованию фондов, знакомит красноярцев и гостей города с уникальными реликвиями и знаменитыми людьми края.

Мы будем Вам очень признательны, если Вы согласитесь передать на вечное хранение личные материалы (документы, вещи и др.), относящиеся к Вашей биографии, а также материалы с Вашей общественной и служебной деятельностью.

Учитывая Вашу занятость, мы можем комплектовать Вашу коллекцию через человека, которому Вы это поручите.

Директор краевого музея В.М. Ярошевская». Не знаю, как сейчас проводится работа по сохранению исторического наследия Красноярского края, но недавно в интернете слышала от Николая Платошкина о том, что музей В.И. Ленина в Шушенском находится в плачевном состоянии.

А в 1988 году в Красноярском крае побывал генеральный секретарь Горбачёв. Тогда первый секретарём Красноярского крайкома КПСС был Олег Семёнович Шенин. По итогам поездки Горбачёва журналист Николай Кривомазов написал книгу «5 дней в сентябре», в которой рассказал о том, как проходила эта поездка, которая включала в том числе и посещение Шушенского.

«Сам Горбачёв назвал это «возвращением к Ленину» и сказал: «Возвращение к Ленину — возвращение к правде» и добавил: «Здесь на рубеже двух столетий сквозь призму Шушенского В.И. увидел, что Сибирь — «чудесный край с большим будущим». А вот насчёт «чудес» — тут надо поработать. Земли много. Экономические рычаги включаются в дело, в единственно нужную сторону. Значит дело за тобой, Сибиряк!».

— Как живёт автономия? (Шушенское располагается в Хакасии) — спрашивал тогда пафосно Михаил Сергеевич.

— Дружно живём, — отвечали ему.

Т.А. ШЕНИНА

На территории Хакасской автономной области проживало тогда множество народностей и национальностей. Единой сибирской семьёй возделывали пашню, работали на промышленных предприятиях, строили жильё, совершенствовали социальную среду. А в целом Красноярье — воистину чудесный край.

Участником диалога с Горбачёвым, состоявшегося в этом районе на поле совхоза-техникума им. В.И. Ленина и Н.К. Крупской, стали руководители хозяйства, механизаторы.

Среди них выделялась группа ребят. Генеральный секретарь ЦК КПСС обращается к одному из них, спрашивает, откуда он. Из разговора выясняется, что ребята из школьного колхоза «Сибиряк», который создан два года назад в соседнем совхозе «Сибирь». Полевая бригада. Есть ещё животноводческая, и сад мы взяли в 12 гектаров. Уже второй год рассчитываемся и в этом году рассчитываемся с арендой. М.С. Горбачёв: А потом не делитесь? (Смех). Первое, что требует аренда, это считать, сколько чего требуется для нормальной работы, Арендные коллективы к чему приводят? Количество тракторов наполовину сокращается, автомобилей — даже в три раза. Если надо сделать какую-то сезонную работу, говорят: мы возьмём на два часа или на двое суток, и считайте, чтобы не объедали вас. А прибыли сколько получаете? Андрей: В том году получили 20 тысяч, а в этом году планируем уже около 40 тысяч рублей. М.С. Горбачёв: Сколько же это на гектар получается? Андрей: 150 процентов рентабельности в этом году будет.

Михаил Сергеевич интересовался историей создания совхоза-техникума. Директор А.Г. Емельянов рассказал, что это учебное хозяйство образовано в 1975 году на базе совхоза имени В.И. Ленина и техникума имени Н.К. Крупской. Сейчас здесь занимаются свыше 800 учащихся по основным сельскохозяйственным специальностям. В хозяйстве 8,840 гектара пашни, на которых размещены зерновые и кормовые культуры, овощи. Рентабельность производства составляет 42 процента. М.С. Горбачёв: Так кто ж кого учит, не пойму? (Смех). Голос: На таких живых примерах мы все учимся, все воспитываемся, по-другому нельзя. М.С. Горбачёв: А как вы относитесь к арендному подряду? А.Г. Емельянов: Сегодня другого пути нет. М.С. Горбачёв: Ясно, что вы идеологически «за». А на деле?

А.Г. Емельянов: Начиная с этого года основное производство мы перевели на арендный подряд.

М.С. Горбачёв: И на какой срок арендный подряд?

А.Г. Емельянов: Думаем, на десятилетие заключать. По-другому нельзя».

Жаль, что молодёжь нынче не читает ни советских книг, ни патриотических газет.

Не было в сибирском краю места глуши Суши. Дальше Суши — Саяны: край света. Люди спешили в Шушенский мемориал для того, чтобы понять, почувствовать Ленина.

Вот уже более 30 лет пришедшие к власти капиталисты — недавние «коммунисты» оскорбляют память советских людей, драпируя Мавзолей к Дню Победы. К Мавзолю были брошены флаги побеждённых фашистов, а за это было отдано 27 миллионов жизней советских людей.

Стас Намин, внук Анастаса Микояна, предложил перезахоронить тело В.И. Ленина, а в Мавзолею устроить ночной ресторан. Никита Михалков в 2018 г., беседуя с уродом Гордоном, предложил примерно то же.

Ольга Дмитриевна Ульянова — дочь брата Ленина, подписала книгу Надежды Гарифуллиной «Тот, кто не предал!» следующими словами: «Со страниц книги предстает настоящий, убеждённый коммунист, для которого слово «Родина» свято, который во имя спасения Отечества идёт в бой. Вся жизнь Олега Шенина — борьба за Советскую отчизну, социализм, за коммунистическую партию ленинского типа, и автору удаётся показать это».

2 декабря 1994 г. Ольга Ульянова». Мы много говорили с Ольгой Дмитриевной. Она была у нас дома, мы вместе ходили на митинг. На одной из фотографий в моей книге «Слёзы радости» мы стоим рядом на митинге.

На тему «перезахоронения» Ольга Дмитриевна говорила, что никогда таких разговоров не было.

Спросить бы Никиту Михалкова, нравится ли ему быть в одной компании с Никитой Жигурдой? Тот одно время всё ходил к Мавзолею со словами «захоронить». Только вору, которые накапливают богатства за счёт чужого труда, могут ненавидеть Ленина. Он мужественно переносил ссылки и лишения ради счастья трудового народа.

*Не было ни гласного, ни негласного подчинения Крюкова О.С. Шенину. Крючков был абсолютно предан Горбачёву, поэтому в ГКЧП исполнял все его указания, что и привело к поражению. (Прим. ред.).

(Окончание следует)

ПРЕДУСМОТРИТЕЛЬНЫЕ КИТАЙЦЫ

Почему юань не становится по-настоящему мировой валютой

Китай иногда несправедливо называют второй экономикой мира, следующей за США. Почему несправедливо? По предварительным данным Международного валютного фонда (МВФ), по итогам 2023 года валовой внутренний продукт (ВВП) США составил 26,9 трлн долл., а ВВП Китая – 19,4 трлн долл. Получается, что США опережают Китай по величине ВВП почти в 1,4 раза.

Но дело в том, что показатель ВВП Китая в данном случае измерен по официальному курсу юаня к доллару США. А сравнивать экономики стран надо с помощью паритета покупательной способности национальной валюты к доллару США. Поскольку официальный курс национальной валюты зачастую оказывается заниженным и его использование искажает сравнительную картину.

Для сопоставления экономик надо использовать паритет покупательной способности (ППС). С учётом ППС Китай уже в 2015 году обошёл США по показателю ВВП. По итогам 2022 года ВВП Китая, оценённого МВФ по ППС, составил 30,2 трлн долл. против ВВП США, равного 25,5 трлн долл. Китай опережал США почти в 1,2 раза.

Итак, Китай уже девять лет (2015-2023 гг.) занимает верхнюю строчку в рейтинге мировых экономик. Также уже многие годы Китай является лидером по величине экспорта. По итогам 2023 года экспорт товаров и услуг Китая составил 3,593 млрд долл. Второе место – за США (3,009 млрд долл.), третье – за Германией (2,004 млрд долл.), четвёртое – за Францией (921 млрд долл.), пятое – за Японией (919 млрд долл.).

А вот позиции китайской валюты в мире удивительно скромные. Между прочим, в 2015 году МВФ принял решение о включении китайского юаня в список резервных валют. К таковым относятся валюты, включённые в «корзину СДР». Это валюты, которые используются для расчёта курса «специальных прав заимствования» (special drawing rights – SDR) – специфической валюты, эмитируемой Международным валютным фондом с 1970 года.

Китайский юань стал пятой валютой в «корзине СДР» наряду с долларом США, евро, японской иеной и британским фунтом стерлингов. Примечательно, что каждая валюта корзины имеет свой вес, и по этому показателю юань сразу же оказался на третьем месте с долей в 10,92%, опередив японскую иену и британский фунт стерлингов. В 2022 году МВФ пересмотрел доли валют в корзине, повысив долю юаня до 12,28%.

Также была повышена доля доллара США – с 41,73% до 43,38%. А доли остальных трёх валют были понижены: евро – с 30,93 до 29,31%, японской иены – с 8,33 до 7,59%, британского фунта – с 8,09 до 7,44%.

Но что ещё удивительнее: доли китайского юаня в мировых валютных резервах, платежах по внешней торговле, операциях на валютном рынке ФОРЕКС даже ниже, чем доля китайской валюты в «корзине СДР».

По данным МВФ, доля юаня в международных резервах в 2016 году составила 1,1% По этому показателю юань отставал не только от четырёх валют из «корзины СДР», но также от доллара Канады и доллара Австралии. За последние годы юань подтянулся. В 2023 году на него пришлось 2,37%. Впереди были все четыре валюты из «корзины СДР»: доллар США (59,17%), евро (19,58%), японская иена (5,45%), британский фунт стерлингов (4,83%). И даже у канадского доллара показатель был более высокий – 2,50%.

Позиции китайского юаня во всех платежах и расчётах, проходящих через систему СВИФТ, также очень скромные. Так, по итогам января 2024 года доля отдельных валют составила (%): доллар США – 46,64; евро – 23,02; британский фунт стерлингов – 7,10; китайский юань – 4,51; японская иена – 3,58.

Конечно, позиции юаня усиливались в последние годы. Так, по итогам сентября 2020 года доля китайского юаня в платёжных операциях СВИФТ равнялась 1,97%. В сентябре 2022 года она повысилась до 2,44%. Но всё равно доля юаня не сопоставима с долей Китая в мировой торговле. Китайскому юаню удалось за последние годы обойти лишь японскую иену.

Рассчитывается также доля валют в суммарном объёме платежей, проходящих через систему СВИФТ, без учёта платёжных операций в еврозоне. Этот показатель более объективно отражает позиции многих валют в международных платежах. По итогам января получается следующая картина (%): доллар США – 59,70; евро – 12,73; британский фунт стерлингов – 5,18; японская иена – 5,08; китайский юань – 3,12. Здесь, как мы видим, китайский юань отстаёт от всех валют, включая японскую иену.

Налицо парадокс: с одной стороны, Китай занимает лидирующие позиции в мировой экономике и международной торговле; с другой стороны, доля китайского юаня в международном обороте крайне скромная. Эта доля даже значительно меньше той доли, которая определена китайской валюте в «корзине СДР» (12,28%).

Чем объяснить этот парадокс? Сформулирую более конкретно свой вопрос: Китай не может или не хочет укрепить позиции своей валюты в мировой экономике и международных финансах? Такой вопрос нередко ставят эксперты, ломающие голову над парадоксом китайского юаня. Чаще всего, они сами же отвечают на этот вопрос: не может. Я же придерживаюсь другого ответа: не хочет. И попытаюсь его обосновать.

Для обоснования версии «Китай не хочет превращения юаня в мировую валюту» я на-

помню историю американского доллара. Она очень поучительна. Доллар США стал постепенно укреплять свои позиции в мире со времени Первой мировой войны. Между прочим, за несколько месяцев до начала войны в США был учреждён Центральный банк, получивший название «Федеральная Резервная Система США».

США сильно укрепили свою экономику после Первой мировой. Из крупнейшего чистого должника они превратились в крупнейшего чистого кредитора. Доллары США («продукция» ФРС США) появились в Европе вместе с американскими кредитами и займами. До этого Старый свет долларов вообще не знал. Британский фунт как мировая валюта зашатался, но не упал. Возникло неустойчивое двоевластие доллара и фунта.

Вторая мировая война нанесла британскому фунту стерлингов сокрушительный удар. На международной валютно-финансовой конференции в Бреттон-Вудсе в 1944 году было принято решение о том, что послевоенный валютно-финансовый мир будет базироваться на золотодолларовом стандарте. Доллар США становится мировой валютой, а гарантией его незыблемости является обещание Вашингтона разменивать «зелёную бумагу» на «жёлтый металл» (золото из резервов американского Казначейства).

Казалось бы, Америка должна была праздновать свою победу. Разве не престижно и не выгодно, что национальная денежная единица получает статус мировой валюты? Однако почему-то ратификация документов Бреттон-Вудса в Конгрессе США проходила с большим скрипом.

Если банки Уолл-стрит изо всех сил проталкивали решения Бреттон-Вудса, то представители промышленных корпораций были против. Эти чудаки почему-то опасались, что превращение американского доллара из национальной валюты в мировую может угрожать экономической мощи Нового света. С большим трудом, но всё-таки удалось ратифицировать решения Бреттон-Вудса. В конце декабря 1945 года после ратификации документов конференции минимально необходимым числом государств они вступили в силу.

Сразу отмечу, что во второй половине 40-х годов и в 50-е годы прошлого столетия мир за пределами США не особенно почувствовал «вкус» американского доллара. В частности, в Европе он был достаточно большой редкостью. Всё очень просто: у США был большой профицит платёжного и торгового балансов, а у экономической слабой Европы, наоборот, дефицит. В результате «зелёной бумаги» за пределы Нового света выходило крайне мало.

Ведь что такое доллар США? – Это долговая расписка Америки, которой она затыкает «дыры» платёжного и торгового балансов. Но в первые

В.Ю. КАТАСОНОВ

полтора десятилетия после войны «дыры» были не у США, а у Европы и других стран.

Но Европа потихоньку восстанавлилась к концу 1950-х годов. А у США в 1960 году впервые возник дефицит платёжного баланса. А в 1970 году впервые возникло отрицательное сальдо и по торговому балансу.

В 1960-е годы доллары США стали обильно притекать в Старый свет (в первую очередь, в виде кредитов и займов). А европейцы, не очень доверяя «зелёной бумаге», стремились как можно быстрее поменять её на «жёлтый металл». Так, французский президент де Голль поменял на золото из казначейства США несколько миллиардов долларов. После него никому уже больше не меняли.

А после возникновения дефицита торгового баланса США американский президент Ричард Никсон 15 августа 1971 года объявил, что «золотое окошко» Казначейства США «временно закрывается». Фактически это означало окончание короткого века золотодолларового стандарта.

В январе 1976 года на Ямайской международной валютно-финансовой конференции золотодолларовый стандарт был отменён официально. На смену ему пришёл бумажно-долларовый стандарт. С «печатного станка» ФРС США был снят «золотой тормоз». Мир стремительно стал наполняться «зелёной бумагой».

Для американского доллара (точнее для «хозяев денег», которым принадлежит «печатный станок» Федерального Резерва) это хорошо и даже отлично. Деньги можно делать «из воздуха» и с их помощью скупать весь мир. А вот для Америки и американской экономики это плохо и даже убийственно.

А ведь это ещё в 1944-1945 гг. предсказывали американские противники ратификации решений Бреттон-Вудса. Они предупреждали, что превращение национальной денежной единицы в мировую чревато ослаблением и даже крахом экономики той страны, которая пойдёт на такой эксперимент.

Америка пошла на такой эксперимент. И его негативные последствия почувствовал уже американский президент Джон Кеннеди. Американский бизнес стал утрачивать интерес к тому, чтобы инвестировать в собственную экономику.

Начался активный экспорт американского капитала, который рвался в те страны, где можно было получить более высокую норму прибыли. Американскому бизнесу, который находился близко к «печатному станку» Федерального Резерва, трудно было избежать такого искушения. Джон Кеннеди пытался остановить экспорт американского капитала, но у него это плохо получалось.

В 70-е годы уже обозначились признаки деиндустриализации Америки. Одним из проявлений такой деиндустриализации стал устойчивый дефицит торгового баланса. Америка быстро привыкла к тому, что эту дыру торгового баланса можно затыкать с помощью «долговых расписок» (долларов США), которые сходили с «печатного станка» Федерального Резерва. Америка стала больше потреблять, чем производить. И этот разрыв между потреблением и производством рос на протяжении последнего полувека.

Трампа ещё в ходе своей предвыборной кампании в 2016 году говорил о том, что в Америке происходит деиндустриализация. Он обещал её остановить, сделать Америку вновь экономически могущественной. Но ему этого не удалось. Он не дерзнул сломать ту модель американской экономики, которая зиждилась на долларе как мировой валюте.

Та проблема Америки, которая была порождена превращением доллара в мировую валюту, сегодня описана во многих учебниках по экономике. Причём описана очень лаконично в виде так называемой «дилеммы Триффина». Иногда ещё используется термин «парадокс Триффина». Парадокс сформулирован американским экономистом бельгийского происхождения Робертом Триффинем (1911-1993) во время его выступления в Конгрессе США в 1960 году. Вот один из вариантов формулировки парадокса:

Для того чтобы обеспечить центральные банки других стран необходимым количеством долларов для формирования национальных валютных резервов, необходимо, чтобы в США постоянно наблюдался дефицит платёжного баланса. Но дефицит платёжного баланса подрывает доверие к доллару и снижает его ценность в качестве резервного актива, поэтому для укрепления доверия требуется профицит платёжного баланса.

Триффин на самом деле никакой Америки не открыл. Именно об этом (только другими словами) говорили противники ратификации решений Бреттон-Вудса в Конгрессе США в 1944-1945 гг. Естественно, что дилемма Триффина применима не только к доллару США, но и любой другой национальной валюте, которую попытаются сделать мировой.

В Китае прекрасно знают дилемму Триффина и не хотят наступать на те же грабли, на которые 80 лет назад наступил Вашингтон, продавив сначала на конференции в Бреттон-Вудсе, а затем и в Конгрессе США решение о превращении доллара в мировую валюту. Поэтому ожидать существенного увеличения доли китайского юаня в международных резервах и международных платёжных операциях не стоит.

Я об этом говорю ещё и по той причине, что во властных структурах РФ есть сторонники политики по полному замещению испарившихся из валютных резервов Российской Федерации долларов США, евро и других «токсичных» валют китайским юанем. Мол, не сегодня-завтра юань станет мировой валютой, заместит слабейший американский доллар. Нет, китайский юань на место доллара США как мировой валюты не претендует.

ПАМЯТИ ЭДУАРДА АСАДОВА

В апреле исполнилось 20 лет со дня смерти поэта



Темно, не видать света очи,
Не будет больше звёзд, зари,
Жить обречён в объятьях ночи,
Поэт, мужайся и терпи!..

– Наверно так, от ран страдая,
Фашистов бивший третий год,
Ты думал, волю напрягая,
Как дальше двигаться вперёд
После того, как взрыв слепящий
Под Севастополем, в Крыму,
Направил жизнь по нисходящей,
Швырнув Тебя в ночную тьму.

Военный госпиталь, лечение,
Шаги на ошупь в темноте
И, если бы не увлечённые
Стихами с юности, то где
Искал бы «Ариадны нить»,
Чтобы во мраке не остыть
Ты, в чьих глазницах только бинт,
Поэт, попавший в лабиринт?

Сумевший заново родиться,
Хандру и боль переборов,
Ты начал новую страницу,
Продолжив жизнь без докторов.

Стихи, поэмы, встречи, лица –
Те, что не видел – ощущал,
И стёрлась темноты граница
Тем светом, что Ты людям дал.

Злой вызов, брошенный судьбою,
Ты принял и свой главный бой
Закончил со щитом героя,
Незрячий, видевший душой.

Виктор Епифанов,
г. Горький

Инвесторы на Чикагской бирже бьют тревогу: РФ потеряла почти миллион гектаров урожая зерна.

Пшеница дорожает на американской товарно-сырьевой бирже, поскольку засухливая погода в РФ усиливает опасения по поводу урожая.

Цены на пшеницу на торгах в Чикаго превали четырехдневное падение на новостях о риске сокращения урожая зерна в РФ (страна является одним из крупнейших поставщиков продовольствия в мире).

Как сообщило министерство сельского хозяйства РФ, основные регионы-производители в совокупности потеряли порядка 900.000 гектаров урожая. Причина: заморозки и засуха. Усугубили опасения инвесторов прогнозы об отсутствии дождей в будущем.

«На предстоящей неделе в большей части российского пшеничного пояса осадков не ожидается, что усиливает опасения по поводу значительного снижения производства у поставщика с самыми низкими затратами», — комментирует Карлос Мера, аналитик Rabobank.

«Это должно привести к росту спроса на американскую пшеницу», — прогнозирует он.

Финансы Mail.ru

Под Волгоградом на станции Котлубань сошел с рельсов грузовой поезд. Взорвалась цистерна с топливом. Причиной называется диверсия. **Волгоград онлайн**

Понеслась. Китай принял решение ввести санкции в отношении 12 военно-промышленных предприятий США и их топ-менеджеров: Lockheed Martin Missiles and Fire Control; Lockheed Martin Aeronautics; Raytheon/Lockheed Martin Javelin Joint Venture; Raytheon Missile Systems; General Dynamics Ordnance and Tactical Systems; General Dynamics Information Technology; General Dynamics Mission Systems; Inter-Coastal Electronics; System Studies & Simulation;

КОРОЛК

Iron Mountain Solutions;
Applied Technologies Group;
Axient.

Среди физлиц: глава оборонной компании Northrop Grumman Кэти Уорден, вице-президент по глобальным операциям Northrop Мэттью Бромберг, президент General Dynamics Mission Systems Кристофер Брейди и другие.

Санкции вступили в силу 22 мая и предусматривают, что всё расположенное на территории Китая движимое и недвижимое имущество, а также другие виды собственности указанных компаний будут заморожены. А попавшим под санкции физическим лицам будет запрещён въезд в Китай, включая специальные административные районы Гонконг и Макао. **ZERGULIO**

По моему глубокому убеждению, патриотам России следует начать составлять открытые списки тех чиновников, то однозначно должен предстать перед трибуналом. Пусть эти списки видят и те, кто туда попадёт. Это, в первую очередь, чиновники и силовики высших эшелонов власти. Я понимаю, что они начхать хотели на эти списки. При первой же опасности они быстро сядут в самолёты и улетят к своим семьям в Дубай или Израиль, но, тем не менее, я не думаю, что это тот случай, когда включение в список – народная оценка деятельности чиновника – оставит персонаж равнодушным. **Иосиф Джугашвили**

Хочу от всей души поблагодарить редакцию за публикацию моей статьи в газете №18 от 30.04.2024г.

К сожалению, то о чём я писал в статье, 9 Мая подтвердилось. Меня удивляет и одновременно возмущает то, что ветераны войны, заслуженные и уважаемые люди, сидят в День Победы возле задрапированного Мавзолея! Они об этом не думают или с годами потеряли честь и совесть? **А.А. Нецадимов**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Массовые отказы китайских банков принимать платежи из РФ сулят проблемы российской экономике, который находится в критической зависимости от импорта технологий из КНР. Уже в мае-июне некоторые российские компании могут столкнуться с нехваткой китайских компонентов, что может привести к срыву контрактов и дефициту техники.

По оценкам Института финансовых исследований Чон-ян при Китайском народном университете в Пекине, на март 2024 года было приостановлено 80% расчётов между РФ и Китаем.

Деньги не могут вернуться в РФ: отток капитала из РФ вырос в I квартале 2024 года в 1,75 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. К такому выводу пришли эксперты НИУ ВШЭ.

Цифры впечатляют: в I квартале 2023 года отток капитала составил \$16 млрд, в IV квартале 2023 года \$10 млрд, а в I квартале 2024 года подскочил до \$28 млрд. И это без учёта госкредитов, резервных активов и операций ЦБ.

Основная причина таких показателей – проблемы с возвратом валютной выручки. Отправили за границу нефть, газ, зерно и другие товары, а дальше есть два варианта: либо покупатель даёт поручение на перевод денег в РФ и они подвисают на банковском контроле на неопределённый срок, либо деньги переводятся на валютные счета экспортёра в местном банке и там остаются.

Ожидаемая продолжительность здоровой жизни в РФ составляет 61,4 года, сообщила

Благодарим товарищей Д.Т. Назарова, Е.И. Кошелева, Г.И. Шишкину, Доброжелателя, Лесников из Петровска, О.А. Волкова, Т.А. Шенни, П.К. Малолеткова, Н.Г. Ершову, И.Н. Солодовченко, С.А. Кускевича, Л.В. Беляеву, Марину Альбертовну, «Деда», Ю.Н. Кайдалова, Вячеслава Васильевича, В.С. Мотькина, Валерия Петровича, Ирину Валерьевну, В.В. Лихачёва, О.Ю. Андрееву и неназавших себя – за помощь в изготовлении и распространении газеты. Особую благодарность выражаем Людмиле Михайловне Гигашивили.